



## 1 - Verbale di commissione di gara

Il giorno 13/04/2023, alle ore 10:00, presso la SC Gestione Acquisti e Tecnico Patrimoniale, si è riunita la Commissione di gara nominata dal Direttore Generale con nota prot. n. 0040154/23 del 06.04.2023 e così composta:

Presidente: Dott.ssa Elena Soardi (Direttore SC Gestione Acquisti e Tecnico Patrimoniale)

Componente: Dott. Giovanni Marazza (Direttore Dipartimento Igiene e Prevenzione Sanitaria)

Componente: Dott.ssa Maria Stefania Vizzardi (Direttore SSD Promozione della Salute).

per procedere all'apertura delle buste amministrative e delle offerte tecniche relative alla **procedura di gara indetta con Determinazione a contrarre n. 193 del 13.03.2023 per l'affidamento della realizzazione delle attività previste per lo sviluppo di azioni di contrasto al gioco d'azzardo patologico.**

Gli operatori economici sono stati informati della convocazione della Commissione di gara con nota prot. n. 0040653/23 del 07.04.2023 inviata tramite la piattaforma telematica Sintel.

Entro il termine stabilito dalla lettere di invito, ore 16.00 del 05/04/2023 sono state caricate sul portale Sintel di Aria Spa le seguenti offerte:

- Area Società Cooperativa Sociale E.t.s. per il Lotto 1 e 12;
- Comunità Fraternità Società Cooperativa Sociale Onlus per il Lotto 2 e 6;
- Civitas Srl per il Lotto 4;
- Cooperativa Sociale di Bessimo Onlus per il Lotto 8;
- Gli Acrobati SCS Onlus per il Lotto 10 e 11;
- Il Calabrone Società Cooperativa Sociale Onlus per il Lotto 5 e 7;
- Il Mago di Oz Società Cooperativa Sociale Onlus per il Lotto 3 e 9;

Verificata la regolarità della documentazione amministrativa, tutti gli operatori sono stati ammessi alle successive fasi di gara.

La Commissione si accinge alla valutazione della documentazione tecnica, prendendo atto che per ogni lotto vi è un unico partecipante.

Le risultanze della valutazione condotta dalla Commissione sono analiticamente descritte nelle schede allegate e, riassuntivamente, nella tabella che segue:



<b>LOTTI</b>	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTEGGI TECNICI</b>
Lotto 1	Gli Acrobati SCS Onlus	54/70
Lotto 2	Cooperativa Sociale di Bessimo Onlus	62/70
Lotto 3	Il Mago di Oz Cooperativa Sociale Onlus	59/70
Lotto 4	Civitas Srl	49/70
Lotto 5	Il Calabrone Società Cooperativa Sociale Onlus	59/70
Lotto 6	Comunità Fraternità Società Cooperativa Sociale Onlus	56/70
Lotto 7	Il Calabrone Società Cooperativa Sociale Onlus	56/70
Lotto 8	Cooperativa Sociale di Bessimo Onlus	62/70
Lotto 9	Il Mago di Oz Cooperativa Sociale Onlus	59/70
Lotto 10	Gli Acrobati SCS Onlus	54/70
Lotto 11	Gli Acrobati SCS Onlus	54/70
Lotto 12	Area Società Cooperativa Sociale Onlus	61/70

La restante documentazione economica risulta correttamente conservata sulla piattaforma telematica Sintel.

Visto, letto, sottoscritto

F. to Dott.ssa Elena Soardi

Presidente

F. to Dott. Giovanni Marazza

Componente

F. to Dott.ssa Maria Stefania Vizzardi

Componente



**OFFERTA PER AFFIDAMENTO ATTIVITA' PREVISTE PER LO SVILUPPO AZIONI DI  
CONTRASTO AL GIOCO D'AZZARDO PATOLOGICO (GAP)  
OBIETTIVO GENERALE 2 – OBIETTIVO SPECIFICO 3**

**LOTTO 1 CIG: Z093A46F6D**

**PIANO TERRITORIALE AMBITO DEL PIANO DI ZONA 1: Brescia e Collebeato  
Gli Acrobati SCS Onlus**

**a) Offerta tecnica / Qualità progettuale (max 70/100)**

<b>1. Partenariato con altre realtà locali (ASST, Soggetti accreditati SSR, Enti, Associazioni, Soggetti del Terzo Settore) (max 20 punti):</b>		<b>Punti: 15/20</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• nessuna partnership 0 punti</li> <li>• partnership del solo Ambito 10 punti</li> <li>• da 1 a 3 partnership oltre l'Ambito 15 punti</li> <li>• &gt; 3 partnership oltre l'Ambito 20 punti</li> </ul>		
<b>2. Efficacia del progetto (max 25 punti):</b>		<b>Punti 20/25</b>
2.1. Completezza analisi dei bisogni espressi dal territorio, chiara e coerente identificazione dei destinatari		Punti 6/10
2.2. Coerenza tra obiettivi e azioni previste dal progetto		Punti 9/10
2.3. Coerenza della proposta progettuale con gli obiettivi, le azioni e i risultati attesi del Piano Locale GAP ATS:		Punti 5/5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti – se non sono richiamati gli obiettivi e le azioni previsti nel Piano Locale GAP ATS</li> <li>• 2 punti – se sono richiamati parzialmente gli obiettivi e le azioni previste nel Piano Locale GAP ATS</li> <li>• 5 punti - Se sono richiamati e declinati tutti gli obiettivi e le azioni previste nel Piano Locale GAP ATS</li> </ul>		
<b>3. Qualità del progetto (max 25 punti)</b>		<b>Punti 19/25</b>
3.1. Chiarezza e completezza del progetto		punti: 7/10
3.2 Articolazione del crono programma e suo coerente sviluppo nell'arco del periodo di riferimento:		punti: 9/10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti – se il crono programma e il piano di attuazione sono esposti in modo generico</li> <li>• 10 punti – se il crono programma e il piano di attuazione (coerenti con il periodo di riferimento) sono esplicitati e definiti con precisi e realistici riferimenti di calendario</li> </ul>		

3.3 Documentazione degli elementi equity oriented a sostegno delle scelte		punti: 3/5
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA/QUALITA' PROGETTUALE: x/70</b>		<b>Punti 54/70</b>

La commissione valuta positivamente la proposta progettuale. Il punteggio espresso in 54/70 tiene conto di un ristretto numero di partner, di una non completa coerenza tra l'analisi dei bisogni espressi dal territorio e l'identificazione dei destinatari, nonché di una parziale documentazione degli elementi equity oriented.



**OFFERTA PER AFFIDAMENTO ATTIVITA' PREVISTE PER LO SVILUPPO AZIONI DI  
CONTRASTO AL GIOCO D'AZZARDO PATOLOGICO (GAP)  
OBIETTIVO GENERALE 2 – OBIETTIVO SPECIFICO 3  
Cooperativa Sociale di Bessimo Onlus**

**LOTTO 2 CIG: Z563A46F97**

**PIANO TERRITORIALE AMBITO DEL PIANO DI ZONA 2:** Berlingo, Castegnato, Castel Mella, Cellatica, Gussago, Ome, Ospitaletto, Rodengo Saiano, Roncadelle, Torbole Casaglia, Travagliato

**a) Offerta tecnica / Qualità progettuale (MAX 70/100)**

<b>1. Partenariato con altre realtà locali (ASST, Soggetti accreditati SSR, Enti, Associazioni, Soggetti del Terzo Settore) (max 20 punti):</b>		<b>Punti: 20/20</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• nessuna partnership 0 punti</li> <li>• partnership del solo Ambito 10 punti</li> <li>• da 1 a 3 partnership oltre l'Ambito 15 punti</li> <li>• &gt; 3 partnership oltre l'Ambito 20 punti</li> </ul>		
<b>2. Efficacia del progetto (max 25 punti):</b>		<b>Punti 22/25</b>
2.1. Completezza analisi dei bisogni espressi dal territorio, chiara e coerente identificazione dei destinatari		Punti 8/10
2.2. Coerenza tra obiettivi e azioni previste dal progetto		Punti 9/10
2.3. Coerenza della proposta progettuale con gli obiettivi, le azioni e i risultati attesi del Piano Locale GAP ATS:		Punti 5/5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti – se non sono richiamati gli obiettivi e le azioni previsti nel Piano Locale GAP ATS</li> <li>• 2 punti – se sono richiamati parzialmente gli obiettivi e le azioni previste nel Piano Locale GAP ATS</li> <li>• 5 punti - Se sono richiamati e declinati tutti gli obiettivi e le azioni previste nel Piano Locale GAP ATS</li> </ul>		
<b>3. Qualità del progetto (max 25 punti)</b>		<b>Punti 20/25</b>
3.1. Chiarezza e completezza del progetto		punti: 9/10
3.2 Articolazione del crono programma e suo coerente sviluppo nell'arco del periodo di riferimento:		punti: 8/10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti – se il crono programma e il piano di attuazione sono esposti in modo generico</li> <li>• 10 punti – se il crono programma e il piano di attuazione (coerenti con il periodo di riferimento) sono esplicitati e definiti con</li> </ul>		

precisi e realistici riferimenti di calendario		
3.3 Documentazione degli elementi equity oriented a sostegno delle scelte		punti: 3/5
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA/QUALITA' PROGETTUALE: x/70</b>		<b>Punti 62/70</b>

La commissione valuta positivamente la proposta progettuale. Il punteggio espresso in 62/70 tiene conto di una buona completezza dell'analisi dei bisogni espressi dal territorio e l'identificazione dei destinatari e di una più che buona esposizione del progetto nei termini di chiarezza e completezza. Si auspica una più puntuale e precisa definizione degli elementi equity oriented.



**OFFERTA PER AFFIDAMENTO ATTIVITA' PREVISTE PER LO SVILUPPO AZIONI DI  
CONTRASTO AL GIOCO D'AZZARDO PATOLOGICO (GAP)  
OBIETTIVO GENERALE 2 – OBIETTIVO SPECIFICO 3  
Il Mago di Oz Cooperativa Sociale Onlus**

**LOTTO 3 CIG: ZB53A46FB4**

**PIANO TERRITORIALE AMBITO DEL PIANO DI ZONA 3:** Azzano Mella, Borgosatollo, Botticino, Capriano del Colle, Castenedolo, Flero, Mazzano, Montirone, Nuvolento, Nuvolera, Poncarale, Rezzato, San Zeno Naviglio

**a) Offerta tecnica / Qualità progettuale (MAX 70/100)**

<b>1. Partenariato con altre realtà locali (ASST, Soggetti accreditati SSR, Enti, Associazioni, Soggetti del Terzo Settore) (max 20 punti):</b>		<b>Punti: 20/20</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• nessuna partnership 0 punti</li> <li>• partnership del solo Ambito 10 punti</li> <li>• da 1 a 3 partnership oltre l'Ambito 15 punti</li> <li>• &gt; 3 partnership oltre l'Ambito 20 punti</li> </ul>		
<b>2. Efficacia del progetto (max 25 punti):</b>		<b>Punti 20/25</b>
2.1. Completezza analisi dei bisogni espressi dal territorio, chiara e coerente identificazione dei destinatari		Punti 6/10
2.2. Coerenza tra obiettivi e azioni previste dal progetto		Punti 9/10
2.3. Coerenza della proposta progettuale con gli obiettivi, le azioni e i risultati attesi del Piano Locale GAP ATS:		Punti 5/5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti – se non sono richiamati gli obiettivi e le azioni previsti nel Piano Locale GAP ATS</li> <li>• 2 punti – se sono richiamati parzialmente gli obiettivi e le azioni previste nel Piano Locale GAP ATS</li> <li>• 5 punti - Se sono richiamati e declinati tutti gli obiettivi e le azioni previste nel Piano Locale GAP ATS</li> </ul>		
<b>3. Qualità del progetto (max 25 punti)</b>		<b>Punti 19/25</b>
3.1. Chiarezza e completezza del progetto		punti: 8/10
3.2 Articolazione del crono programma e suo coerente sviluppo nell'arco del periodo di riferimento:		punti: 8/10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti – se il crono programma e il piano di attuazione sono esposti in modo generico</li> <li>• 10 punti – se il crono programma e il piano di attuazione (coerenti con il periodo di riferimento) sono esplicitati e definiti con</li> </ul>		

precisi e realistici riferimenti di calendario		
3.3 Documentazione degli elementi equity oriented a sostegno delle scelte		punti: 3/5
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA/QUALITA' PROGETTUALE: x/70</b>		<b>Punti 59/70</b>

La commissione valuta positivamente la proposta progettuale. Il punteggio espresso in 59/70 tiene conto di una più che buona esposizione del progetto nei termini di chiarezza, di una non completa coerenza tra l'analisi dei bisogni espressi dal territorio e l'identificazione dei destinatari, nonché di una parziale documentazione degli elementi equity oriented.



**OFFERTA PER AFFIDAMENTO ATTIVITA' PREVISTE PER LO SVILUPPO AZIONI DI  
CONTRASTO AL GIOCO D'AZZARDO PATOLOGICO (GAP)  
OBIETTIVO GENERALE 2 – OBIETTIVO SPECIFICO 3  
Civitas Srl**

**LOTTO 4 CIG: ZF73A46FD8**

**PIANO TERRITORIALE AMBITO DEL PIANO DI ZONA 4:** Bovegno, Bovezzo, Brione, Caino, Collio, Concesio, Gardone Val Trompia, Irma, Lodrino, Lumezzane, Marcheno, Mamertino, Nave Pezzaze, Polaveno, Sarezzo, Tavernole sul Mella, Villa Carcina

**a) Offerta tecnica / Qualità progettuale (max 70/100)**

<b>1. Partenariato con altre realtà locali (ASST, Soggetti accreditati SSR, Enti, Associazioni, Soggetti del Terzo Settore) (max 20 punti):</b>		<b>Punti: 10/20</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• nessuna partnership 0 punti</li> <li>• partnership del solo Ambito 10 punti</li> <li>• da 1 a 3 partnership oltre l'Ambito 15 punti</li> <li>• &gt; 3 partnership oltre l'Ambito 20 punti</li> </ul>		
<b>2. Efficacia del progetto (max 25 punti):</b>		<b>Punti 20/25</b>
2.1. Completezza analisi dei bisogni espressi dal territorio, chiara e coerente identificazione dei destinatari		Punti 6/10
2.2. Coerenza tra obiettivi e azioni previste dal progetto		Punti 9/10
2.3. Coerenza della proposta progettuale con gli obiettivi, le azioni e i risultati attesi del Piano Locale GAP ATS:		Punti 5/5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti – se non sono richiamati gli obiettivi e le azioni previsti nel Piano Locale GAP ATS</li> <li>• 2 punti – se sono richiamati parzialmente gli obiettivi e le azioni previste nel Piano Locale GAP ATS</li> <li>• 5 punti - Se sono richiamati e declinati tutti gli obiettivi e le azioni previste nel Piano Locale GAP ATS</li> </ul>		
<b>3. Qualità del progetto (max 25 punti)</b>		<b>Punti 19/25</b>
3.1. Chiarezza e completezza del progetto		punti: 8/10
3.2 Articolazione del crono programma e suo coerente sviluppo nell'arco del periodo di riferimento:		punti: 8/10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti – se il crono programma e il piano di attuazione sono esposti in modo generico</li> </ul>		

<ul style="list-style-type: none"> <li>10 punti – se il crono programma e il piano di attuazione (coerenti con il periodo di riferimento) sono esplicitati e definiti con precisi e realistici riferimenti di calendario</li> </ul>		
3.3 Documentazione degli elementi equity oriented a sostegno delle scelte		punti: 3/5
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA/QUALITA' PROGETTUALE: x/70</b>		<b>Punti 49/70</b>

La commissione valuta positivamente la proposta progettuale. Il punteggio espresso in 49/70 tiene conto di un ristretto numero di partner e di una non completa coerenza tra l'analisi dei bisogni espressi dal territorio e l'identificazione dei destinatari, nonché di una parziale documentazione degli elementi equity oriented.



**OFFERTA PER AFFIDAMENTO ATTIVITA' PREVISTE PER LO SVILUPPO AZIONI DI  
CONTRASTO AL GIOCO D'AZZARDO PATOLOGICO (GAP)  
OBIETTIVO GENERALE 2 – OBIETTIVO SPECIFICO 3  
Il Calabrone Società Cooperativa Sociale Onlus**

**LOTTO 5 CIG: Z333A46FF6**

**PIANO TERRITORIALE AMBITO DEL PIANO DI ZONA 5:** Corte Franca, Iseo, Marone,  
Monte Isola, Monticelli Brusati, Paderno Franciacorta, Paratico, Passirano, Provaglio d'Iseo,  
Sale Marasino, Sulzano, Zone

**a) Offerta tecnica / Qualità progettuale (max 70/100)**

<b>1. Partenariato con altre realtà locali (ASST, Soggetti accreditati SSR, Enti, Associazioni, Soggetti del Terzo Settore) (max 20 punti):</b>		<b>Punti: 15/20</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• nessuna partnership 0 punti</li> <li>• partnership del solo Ambito 10 punti</li> <li>• da 1 a 3 partnership oltre l'Ambito 15 punti</li> <li>• &gt; 3 partnership oltre l'Ambito 20 punti</li> </ul>		
<b>2. Efficacia del progetto (max 25 punti):</b>		<b>Punti 22/25</b>
2.1. Completezza analisi dei bisogni espressi dal territorio, chiara e coerente identificazione dei destinatari		Punti 8/10
2.2. Coerenza tra obiettivi e azioni previste dal progetto		Punti 9/10
2.3. Coerenza della proposta progettuale con gli obiettivi, le azioni e i risultati attesi del Piano Locale GAP ATS:		Punti 5/5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti – se non sono richiamati gli obiettivi e le azioni previsti nel Piano Locale GAP ATS</li> <li>• 2 punti – se sono richiamati parzialmente gli obiettivi e le azioni previste nel Piano Locale GAP ATS</li> <li>• 5 punti - Se sono richiamati e declinati tutti gli obiettivi e le azioni previste nel Piano Locale GAP ATS</li> </ul>		
<b>3. Qualità del progetto (max 25 punti)</b>		<b>Punti 20/25</b>
3.1. Chiarezza e completezza del progetto		punti: 9/10
3.2 Articolazione del crono programma e suo coerente sviluppo nell'arco del periodo di riferimento:		punti: 8/10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti – se il crono programma e il piano di attuazione sono esposti in modo generico</li> <li>• 10 punti – se il crono programma e il piano di attuazione (coerenti con il periodo di riferimento) sono esplicitati e definiti con</li> </ul>		

precisi e realistici riferimenti di calendario		
3.3 Documentazione degli elementi equity oriented a sostegno delle scelte		punti: 3/5
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA/QUALITA' PROGETTUALE: x/70</b>		<b>Punti 59/70</b>

La commissione valuta positivamente la proposta progettuale. Il punteggio espresso in 59/70 tiene conto di un ristretto numero di partner, di una buona esposizione del progetto nei termini di chiarezza e completezza. Si auspica una più puntuale e precisa definizione degli elementi equity oriented.



**OFFERTA PER AFFIDAMENTO ATTIVITA' PREVISTE PER LO SVILUPPO AZIONI DI  
CONTRASTO AL GIOCO D'AZZARDO PATOLOGICO (GAP)  
OBIETTIVO GENERALE 2 – OBIETTIVO SPECIFICO 3  
Comunità Fraternità Cooperativa Sociale Onlus**

**LOTTO 6 CIG: ZAF3A4700C**

**PIANO TERRITORIALE AMBITO DEL PIANO DI ZONA 6: Adro, Capriolo, Cologne, Erbusco,  
Palazzolo sull'Oglio, Pontoglio**

**a) Offerta tecnica / Qualità progettuale (max 70/100)**

<b>1. Partenariato con altre realtà locali (ASST, Soggetti accreditati SSR, Enti, Associazioni, Soggetti del Terzo Settore) (max 20 punti):</b>		<b>Punti: 20/20</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• nessuna partnership 0 punti</li> <li>• partnership del solo Ambito 10 punti</li> <li>• da 1 a 3 partnership oltre l'Ambito 15 punti</li> <li>• &gt; 3 partnership oltre l'Ambito 20 punti</li> </ul>		
<b>2. Efficacia del progetto (max 25 punti):</b>		<b>Punti 20/25</b>
2.1. Completezza analisi dei bisogni espressi dal territorio, chiara e coerente identificazione dei destinatari		Punti 6/10
2.2. Coerenza tra obiettivi e azioni previste dal progetto		Punti 9/10
2.3. Coerenza della proposta progettuale con gli obiettivi, le azioni e i risultati attesi del Piano Locale GAP ATS:		Punti 5/5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti – se non sono richiamati gli obiettivi e le azioni previsti nel Piano Locale GAP ATS</li> <li>• 2 punti – se sono richiamati parzialmente gli obiettivi e le azioni previste nel Piano Locale GAP ATS</li> <li>• 5 punti - Se sono richiamati e declinati tutti gli obiettivi e le azioni previste nel Piano Locale GAP ATS</li> </ul>		
<b>3. Qualità del progetto (max 25 punti)</b>		<b>Punti 16/25</b>
3.1. Chiarezza e completezza del progetto		punti: 6/10
3.2 Articolazione del crono programma e suo coerente sviluppo nell'arco del periodo di riferimento:		punti: 8/10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti – se il crono programma e il piano di attuazione sono esposti in modo generico</li> <li>• 10 punti – se il crono programma e il piano di attuazione (coerenti con il periodo di riferimento) sono esplicitati e definiti con</li> </ul>		

precisi e realistici riferimenti di calendario		
3.3 Documentazione degli elementi equity oriented a sostegno delle scelte		punti: 2/5
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA/QUALITA' PROGETTUALE: x/70</b>		<b>Punti 56/70</b>

La commissione valuta positivamente la proposta progettuale. Il punteggio espresso in 56/70 tiene conto di una buona coerenza tra l'analisi dei bisogni espressi dal territorio e l'identificazione dei destinatari e di una limitata documentazione degli elementi equity oriented. Si auspica una migliore completezza nell'esposizione delle attività previste.



**OFFERTA PER AFFIDAMENTO ATTIVITA' PREVISTE PER LO SVILUPPO AZIONI DI  
CONTRASTO AL GIOCO D'AZZARDO PATOLOGICO (GAP)  
OBIETTIVO GENERALE 2 – OBIETTIVO SPECIFICO 3  
Il Calabrone Società Cooperativa Sociale Onlus**

**LOTTO 7 CIG: Z463A4702E**

**PIANO TERRITORIALE AMBITO DEL PIANO DI ZONA 7:** Castelvovati, Castrezzato, Cazzago San Martino, Chiari, Coccaglio, Comezzano Cizzago, Roccafranca, Rovato, Rudiano, Trezzano, Urigo d'Oglio

**a) Offerta tecnica / Qualità progettuale (max 70/100)**

<b>1. Partenariato con altre realtà locali (ASST, Soggetti accreditati SSR, Enti, Associazioni, Soggetti del Terzo Settore) (max 20 punti):</b>		<b>Punti: 15/20</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• nessuna partnership 0 punti</li> <li>• partnership del solo Ambito 10 punti</li> <li>• da 1 a 3 partnership oltre l'Ambito 15 punti</li> <li>• &gt; 3 partnership oltre l'Ambito 20 punti</li> </ul>		
<b>2. Efficacia del progetto (max 25 punti):</b>		<b>Punti 21/25</b>
2.1. Completezza analisi dei bisogni espressi dal territorio, chiara e coerente identificazione dei destinatari		Punti 7/10
2.2. Coerenza tra obiettivi e azioni previste dal progetto		Punti 9/10
2.3. Coerenza della proposta progettuale con gli obiettivi, le azioni e i risultati attesi del Piano Locale GAP ATS:		Punti 5/5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti – se non sono richiamati gli obiettivi e le azioni previsti nel Piano Locale GAP ATS</li> <li>• 2 punti – se sono richiamati parzialmente gli obiettivi e le azioni previste nel Piano Locale GAP ATS</li> <li>• 5 punti - Se sono richiamati e declinati tutti gli obiettivi e le azioni previste nel Piano Locale GAP ATS</li> </ul>		
<b>3. Qualità del progetto (max 25 punti)</b>		<b>Punti 20/25</b>
3.1. Chiarezza e completezza del progetto		punti: 9/10
3.2 Articolazione del crono programma e suo coerente sviluppo nell'arco del periodo di riferimento:		punti: 8/10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti – se il crono programma e il piano di attuazione sono esposti in modo generico</li> <li>• 10 punti – se il crono programma e il piano di attuazione (coe-</li> </ul>		

renti con il periodo di riferimento) sono esplicitati e definiti con precisi e realistici riferimenti di calendario		
3.3 Documentazione degli elementi equity oriented a sostegno delle scelte		punti: 3/5
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA/QUALITA' PROGETTUALE: x/70</b>		<b>Punti 56/70</b>

La commissione valuta positivamente la proposta progettuale. Il punteggio espresso in 56/70 tiene conto di un ristretto numero di partner e di una moderata completezza nell'analisi dei bisogni espressi dal territorio, nonché di una limitata documentazione degli elementi equity oriented.



**OFFERTA PER AFFIDAMENTO ATTIVITA' PREVISTE PER LO SVILUPPO AZIONI DI  
CONTRASTO AL GIOCO D'AZZARDO PATOLOGICO (GAP)  
OBIETTIVO GENERALE 2 – OBIETTIVO SPECIFICO 3  
Cooperativa Sociale di Bessimo Onlus**

**LOTTO 8 CIG:Z053A4704F**

**PIANO TERRITORIALE AMBITO DEL PIANO DI ZONA 8:** Barbariga, Borgo San Giacomo, Brandico, Corzano, Dello, Lograto, Longhena, Maclodio, Mairano, Orzinuovi, Orzivecchi, Pompiano, Quinzano d'Oglio, San Paolo, Villachiarà

**a) Offerta tecnica / Qualità progettuale (max 70/100 punti).**

<b>1. Partenariato con altre realtà locali (ASST, Soggetti accreditati SSR, Enti, Associazioni, Soggetti del Terzo Settore) (max 20 punti):</b>		<b>Punti: 20/20</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• nessuna partnership 0 punti</li> <li>• partnership del solo Ambito 10 punti</li> <li>• da 1 a 3 partnership oltre l'Ambito 15 punti</li> <li>• &gt; 3 partnership oltre l'Ambito 20 punti</li> </ul>		
<b>2. Efficacia del progetto (max 25 punti):</b>		<b>Punti 22/25</b>
2.1. Completezza analisi dei bisogni espressi dal territorio, chiara e coerente identificazione dei destinatari		Punti 8/10
2.2. Coerenza tra obiettivi e azioni previste dal progetto		Punti 9/10
2.3. Coerenza della proposta progettuale con gli obiettivi, le azioni e i risultati attesi del Piano Locale GAP ATS:		Punti 5/5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti – se non sono richiamati gli obiettivi e le azioni previsti nel Piano Locale GAP ATS</li> <li>• 2 punti – se sono richiamati parzialmente gli obiettivi e le azioni previste nel Piano Locale GAP ATS</li> <li>• 5 punti - Se sono richiamati e declinati tutti gli obiettivi e le azioni previste nel Piano Locale GAP ATS</li> </ul>		
<b>3. Qualità del progetto (max 25 punti)</b>		<b>Punti 20/25</b>
3.1. Chiarezza e completezza del progetto		punti: 9/10
3.2 Articolazione del crono programma e suo coerente sviluppo nell'arco del periodo di riferimento:		punti: 8/10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti – se il crono programma e il piano di attuazione sono esposti in modo generico</li> <li>• 10 punti – se il crono programma e il piano di attuazione (coerenti con il periodo di riferimento) sono esplicitati e definiti con</li> </ul>		

precisi e realistici riferimenti di calendario		
3.3 Documentazione degli elementi equity oriented a sostegno delle scelte		punti: 3/5
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA/QUALITA' PROGETTUALE: x/70</b>		<b>Punti 62/70</b>

La commissione valuta positivamente la proposta progettuale. Il punteggio espresso in 62/70 tiene conto di una buona completezza dell'analisi dei bisogni espressi dal territorio e l'identificazione dei destinatari e di una più che buona esposizione del progetto nei termini di chiarezza e completezza. Si auspica una più puntuale e precisa definizione degli elementi equity oriented.



**OFFERTA PER AFFIDAMENTO ATTIVITA' PREVISTE PER LO SVILUPPO AZIONI DI  
CONTRASTO AL GIOCO D'AZZARDO PATOLOGICO (GAP)  
OBIETTIVO GENERALE 2 – OBIETTIVO SPECIFICO 3  
Il Mago di Oz Cooperativa Sociale Onlus**

**LOTTO 9 CIG: Z973A47071**

**PIANO TERRITORIALE AMBITO DEL PIANO DI ZONA 9:** Alfianello, Bagnolo Mella, Bassano Bresciano, Cigole, Fiesse, Gambara, Ghedi, Gottolengo, Isorella, Leno, Manerbio, Milzano, Offlaga, Pavone Mella, Ponteviso, Pralboino, San Gervasio Bresciano, Seniga, Verolanuova, Verolavecchia

**a) Offerta tecnica / Qualità progettuale (max 70/100)**

<b>1. Partenariato con altre realtà locali (ASST, Soggetti accreditati SSR, Enti, Associazioni, Soggetti del Terzo Settore) (max 20 punti):</b>		<b>Punti: 20/20</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• nessuna partnership 0 punti</li> <li>• partnership del solo Ambito 10 punti</li> <li>• da 1 a 3 partnership oltre l'Ambito 15 punti</li> <li>• &gt; 3 partnership oltre l'Ambito 20 punti</li> </ul>		
<b>2. Efficacia del progetto (max 25 punti):</b>		<b>Punti 20/25</b>
2.1. Completezza analisi dei bisogni espressi dal territorio, chiara e coerente identificazione dei destinatari		Punti 6/10
2.2. Coerenza tra obiettivi e azioni previste dal progetto		Punti 9/10
2.3. Coerenza della proposta progettuale con gli obiettivi, le azioni e i risultati attesi del Piano Locale GAP ATS:		Punti 5/5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti – se non sono richiamati gli obiettivi e le azioni previsti nel Piano Locale GAP ATS</li> <li>• 2 punti – se sono richiamati parzialmente gli obiettivi e le azioni previste nel Piano Locale GAP ATS</li> <li>• 5 punti - Se sono richiamati e declinati tutti gli obiettivi e le azioni previste nel Piano Locale GAP ATS</li> </ul>		
<b>3. Qualità del progetto (max 25 punti)</b>		<b>Punti 19/25</b>
3.1. Chiarezza e completezza del progetto		punti: 8/10
3.2 Articolazione del crono programma e suo coerente sviluppo nell'arco del periodo di riferimento:		punti: 8/10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti – se il crono programma e il piano di attuazione sono esposti in modo generico</li> <li>• 10 punti – se il crono programma e il piano di attuazione (coe-</li> </ul>		

renti con il periodo di riferimento) sono esplicitati e definiti con precisi e realistici riferimenti di calendario		
3.3 Documentazione degli elementi equity oriented a sostegno delle scelte		punti: 3/5
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA/QUALITA' PROGETTUALE: x/70</b>		<b>Punti 59/70</b>

La commissione valuta positivamente la proposta progettuale. Il punteggio espresso in 59/70 tiene conto di una più che buona esposizione del progetto nei termini di chiarezza, di una non completa coerenza tra l'analisi dei bisogni espressi dal territorio e l'identificazione dei destinatari nonché di una parziale documentazione degli elementi equity oriented.

La commissione valuta positivamente la proposta progettuale. Il punteggio espresso in 55/70 tiene conto di una più che buona esposizione del progetto nei termini di chiarezza, di una non completa coerenza tra l'analisi dei bisogni espressi dal territorio e l'identificazione dei destinatari e di una non del tutto esaustiva articolazione del cronoprogramma.



**OFFERTA PER AFFIDAMENTO ATTIVITA' PREVISTE PER LO SVILUPPO AZIONI DI  
CONTRASTO AL GIOCO D'AZZARDO PATOLOGICO (GAP)  
OBIETTIVO GENERALE 2 – OBIETTIVO SPECIFICO 3  
Gli Acrobati SCS Onlus**

**LOTTO 10 CIG: Z7E3A47091**

**PIANO TERRITORIALE AMBITO DEL PIANO DI ZONA 10:** Acquafredda, Calcinato,  
Calvisano, Carpenedolo, Montichiari, Remedello, Visano

**a) Offerta tecnica / Qualità progettuale (max 70/100)**

<b>1. Partenariato con altre realtà locali (ASST, Soggetti accreditati SSR, Enti, Associazioni, Soggetti del Terzo Settore) (max 20 punti):</b>		<b>Punti: 15/20</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• nessuna partnership 0 punti</li> <li>• partnership del solo Ambito 10 punti</li> <li>• da 1 a 3 partnership oltre l'Ambito 15 punti</li> <li>• &gt; 3 partnership oltre l'Ambito 20 punti</li> </ul>		
<b>2. Efficacia del progetto (max 25 punti):</b>		<b>Punti 20/25</b>
2.1. Completezza analisi dei bisogni espressi dal territorio, chiara e coerente identificazione dei destinatari		Punti 6/10
2.2. Coerenza tra obiettivi e azioni previste dal progetto		Punti 9/10
2.3. Coerenza della proposta progettuale con gli obiettivi, le azioni e i risultati attesi del Piano Locale GAP ATS:		Punti 5/5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti – se non sono richiamati gli obiettivi e le azioni previsti nel Piano Locale GAP ATS</li> <li>• 2 punti – se sono richiamati parzialmente gli obiettivi e le azioni previste nel Piano Locale GAP ATS</li> <li>• 5 punti - Se sono richiamati e declinati tutti gli obiettivi e le azioni previste nel Piano Locale GAP ATS</li> </ul>		
<b>3. Qualità del progetto (max 25 punti)</b>		<b>Punti 19/25</b>
3.1. Chiarezza e completezza del progetto		punti: 7/10
3.2 Articolazione del crono programma e suo coerente sviluppo nell'arco del periodo di riferimento:		punti: 9/10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti – se il crono programma e il piano di attuazione sono esposti in modo generico</li> <li>• 10 punti – se il crono programma e il piano di attuazione (coerenti con il periodo di riferimento) sono esplicitati e definiti con</li> </ul>		

precisi e realistici riferimenti di calendario		
3.3 Documentazione degli elementi equity oriented a sostegno delle scelte		punti: 3/5
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA/QUALITA' PROGETTUALE: x/70</b>		<b>Punti 54/70</b>

La commissione valuta positivamente la proposta progettuale. Il punteggio espresso in 54/70 tiene conto di un ristretto numero di partner, di una non completa coerenza tra l'analisi dei bisogni espressi dal territorio e l'identificazione dei destinatari, nonché di una parziale documentazione degli elementi equity oriented.



**OFFERTA PER AFFIDAMENTO ATTIVITA' PREVISTE PER LO SVILUPPO AZIONI DI  
CONTRASTO AL GIOCO D'AZZARDO PATOLOGICO (GAP)  
OBIETTIVO GENERALE 2 – OBIETTIVO SPECIFICO 3  
Gli Acrobati SCS Onlus**

**LOTTO 11 CIG: ZAA3A470A9**

**PIANO TERRITORIALE AMBITO DEL PIANO DI ZONA 11:** Bedizzole, Calvagese della Riviera, Desenzano del Garda, Gardone Riviera, Gargnano, Limone sul Garda, Lonato, Magasa, Manerba del Garda, Moniga del Garda, Padenghe sul Garda, Polpenazze del Garda, Pozzolengo, Puegnago del Garda, Salò, San Felice del Benaco, Sirmione, Soiano del lago, Tignale, Toscolano Maderno, Tremosine, Valvestino

**a) Offerta tecnica / Qualità progettuale (max 70/100)**

<b>1. Partenariato con altre realtà locali (ASST, Soggetti accreditati SSR, Enti, Associazioni, Soggetti del Terzo Settore) (max 20 punti):</b>		<b>Punti: 15/20</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• nessuna partnership 0 punti</li> <li>• partnership del solo Ambito 10 punti</li> <li>• da 1 a 3 partnership oltre l'Ambito 15 punti</li> <li>• &gt; 3 partnership oltre l'Ambito 20 punti</li> </ul>		
<b>2. Efficacia del progetto (max 25 punti):</b>		<b>Punti 20/25</b>
2.1. Completezza analisi dei bisogni espressi dal territorio, chiara e coerente identificazione dei destinatari		Punti 6/10
2.2. Coerenza tra obiettivi e azioni previste dal progetto		Punti 9/10
2.3. Coerenza della proposta progettuale con gli obiettivi, le azioni e i risultati attesi del Piano Locale GAP ATS:		Punti 5/5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti – se non sono richiamati gli obiettivi e le azioni previsti nel Piano Locale GAP ATS</li> <li>• 2 punti – se sono richiamati parzialmente gli obiettivi e le azioni previste nel Piano Locale GAP ATS</li> <li>• 5 punti - Se sono richiamati e declinati tutti gli obiettivi e le azioni previste nel Piano Locale GAP ATS</li> </ul>		
<b>3. Qualità del progetto (max 25 punti)</b>		<b>Punti 19/25</b>
3.1. Chiarezza e completezza del progetto		punti: 7/10
3.2 Articolazione del crono programma e suo coerente sviluppo nell'arco del periodo di riferimento:		punti: 9/10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti – se il crono programma e il piano di attuazione sono</li> </ul>		

esposti in modo generico <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 punti – se il crono programma e il piano di attuazione (coerenti con il periodo di riferimento) sono esplicitati e definiti con precisi e realistici riferimenti di calendario</li> </ul>		
3.3 Documentazione degli elementi equity oriented a sostegno delle scelte		punti: 3/5
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA/QUALITA' PROGETTUALE: x/70</b>		<b>Punti 54/70</b>

La commissione valuta positivamente la proposta progettuale. Il punteggio espresso in 54/70 tiene conto di un ristretto numero di partner, di una non completa coerenza tra l'analisi dei bisogni espressi dal territorio e l'identificazione dei destinatari, nonché di una parziale documentazione degli elementi equity oriented.

La commissione valuta positivamente la proposta progettuale. Il punteggio espresso in 43/70 tiene conto di un ristretto numero di partner, di una non completa coerenza tra l'analisi dei bisogni espressi dal territorio e l'identificazione dei destinatari e di una definizione degli elementi equity oriented non del tutto esaustiva.



**OFFERTA PER AFFIDAMENTO ATTIVITA' PREVISTE PER LO SVILUPPO AZIONI DI  
CONTRASTO AL GIOCO D'AZZARDO PATOLOGICO (GAP)  
OBIETTIVO GENERALE 2 – OBIETTIVO SPECIFICO 3  
Area Società Cooperativa Sociale Onlus**

**LOTTO 12 CIG: Z743A470D0**

**PIANO TERRITORIALE AMBITO DEL PIANO DI ZONA 12:** Agnosine, Anfo, Bagolino, Barghe, Bione, Capovalle, Casto, Gavardo, Idro, Lavenone, Mura, Muscoline, Odolo, Paitone, Pertica Alta, Pertica Bassa, Preseglie, Prevalle, Provaglio Val Sabbia, Roè Volciano, Sabbio Chiese, Serle, Treviso Bresciano, Vallio Terme, Vestone, Villanuova sul Clisi, Vobarno

**a) Offerta tecnica / Qualità progettuale (max 70/100)**

<b>1. Partenariato con altre realtà locali (ASST, Soggetti accreditati SSR, Enti, Associazioni, Soggetti del Terzo Settore) (max 20 punti):</b>		<b>Punti: 20/20</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• nessuna partnership 0 punti</li> <li>• partnership del solo Ambito 10 punti</li> <li>• da 1 a 3 partnership oltre l'Ambito 15 punti</li> <li>• &gt; 3 partnership oltre l'Ambito 20 punti</li> </ul>		
<b>2. Efficacia del progetto (max 25 punti):</b>		<b>Punti 21/25</b>
2.1. Completezza analisi dei bisogni espressi dal territorio, chiara e coerente identificazione dei destinatari		Punti 7/10
2.2. Coerenza tra obiettivi e azioni previste dal progetto		Punti 9/10
2.3. Coerenza della proposta progettuale con gli obiettivi, le azioni e i risultati attesi del Piano Locale GAP ATS:		Punti 5/5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti – se non sono richiamati gli obiettivi e le azioni previsti nel Piano Locale GAP ATS</li> <li>• 2 punti – se sono richiamati parzialmente gli obiettivi e le azioni previste nel Piano Locale GAP ATS</li> <li>• 5 punti - Se sono richiamati e declinati tutti gli obiettivi e le azioni previste nel Piano Locale GAP ATS</li> </ul>		
<b>3. Qualità del progetto (max 25 punti)</b>		<b>Punti 20/25</b>
3.1. Chiarezza e completezza del progetto		punti: 8/10
3.2 Articolazione del crono programma e suo coerente sviluppo nell'arco del periodo di riferimento:		punti: 9/10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti – se il crono programma e il piano di attuazione sono esposti in modo generico</li> </ul>		

<ul style="list-style-type: none"> <li>10 punti – se il crono programma e il piano di attuazione (coerenti con il periodo di riferimento) sono esplicitati e definiti con precisi e realistici riferimenti di calendario</li> </ul>		
3.3 Documentazione degli elementi equity oriented a sostegno delle scelte		punti: 3/5
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA/QUALITA' PROGETTUALE: x/70</b>		<b>Punti 61/70</b>

La commissione valuta positivamente la proposta progettuale. Il punteggio espresso in 61/70 tiene conto di una parzialmente esaustiva analisi dei bisogni espressi dal territorio, di una più che buona coerenza tra obiettivi e azioni previste dal progetto. L'esposizione del progetto risulta più che buona in termini di chiarezza e completezza. Si auspica una maggiore definizione degli elementi equity oriented a sostegno delle scelte progettuali.