



PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART.19 DEL DECRETO LEGISLATIVO N.33 DEL 2013, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE DEL "CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER N. 2 POSTI, CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO, NEL PROFILO DI DIRIGENTE CHIMICO

Stralcio del verbale della Commissione Esaminatrice del 22.12.2023

(omissis ...)

Dopodichè la Commissione prende atto che, a norma dell'articolo 47 del D.P.R. 10.12.1997, n. 483, dispone per la valutazione dei titoli e delle prove di esame di 100 punti, così ripartiti:

- 20 punti per i titoli
- 80 punti per le prove d'esame.

I punti per le prove d'esame sono così ripartiti:

- 30 punti per la prova scritta;
- 30 punti per la prova pratica;
- 20 punti per la prova orale.

I punti per la valutazione dei titoli sono così ripartiti:

- | | | |
|---|----|----|
| 1) Titoli di carriera | p. | 10 |
| 2) Titoli accademici e di studio | p. | 3 |
| 3) Pubblicazioni e titoli scientifici | p. | 3 |
| 4) Curriculum formativo e professionale | p. | 4 |

Ai sensi di quanto disposto dagli articoli 11 e 47 del D.P.R. 483/97 si applicano i criteri di valutazione dei titoli come di seguito descritti.

Titoli di carriera:

- a) servizi di ruolo prestati presso le unità sanitarie locali o le aziende ospedaliere e servizi equipollenti ai sensi degli articoli 22 e 23 del D.P.R. 483/97:
 - 1) nel livello dirigenziale a concorso, o livello superiore, nella disciplina, punti 1,00 per anno;
 - 2) in altra posizione funzionale a concorso, punti 0,50 per anno;
- b) servizio di ruolo quale chimico presso pubbliche amministrazioni nelle varie qualifiche secondo i rispettivi ordinamenti: punti 0.50 per anno;
 - 1) i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
 - 2) le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni;
 - 3) i periodi di servizio prestati a tempo parziale sono valutati proporzionalmente all'orario di lavoro previsto dal C.C.N.L.;
 - 4) in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato.
- c) I servizi fatti valere come requisito di ammissione di cui al punto 2) dell'art.1 del bando di concorso pubblico non sono valutabili.
- d) il servizio non di ruolo prestato presso pubbliche amministrazioni, a titolo di incarico, di supplenza, o in qualità di straordinario, ad esclusione di quello prestato con qualifiche di volontario, di precario o similari, ed il servizio di cui al settimo comma dell'articolo unico

del decreto-legge 23 dicembre 1978, n. 817 , convertito, con modificazioni, dalla legge 19 febbraio 1979, n. 54, sono equiparati al servizio di ruolo.

Regola	Punti	x mesi	Tipo calcolo	Unità mis.	Omog.	Sovr.	% val.
Presso SSN ovvero presso una PA nel profilo a concorso (Dirigente Chimico)/ profilo superiore t.pieno	1,000	12	PRC	mesi	Si	Si	100
Presso SSN in altra posizione funzionale/ servizio come chimico varie qualifiche presso una pubblica amministrazione t. pieno	0,500	12	PRC	mesi	Si	Si	100
Servizio militare/civile come Chimico	0,500	12	PRC	mesi	Si	Si	100
Servizio non valutabile	0,000	0	N	mesi	No	No	100

Titoli accademici e di studio:

I titoli accademici e di studio sono valutati con un punteggio attribuito dalla commissione tenuto conto dell'attinenza dei titoli posseduti con il profilo professionale da conferire.

Di seguito i punteggi attribuiti ai titoli accademici e di studio:

Regola	Punti	x mesi	Tipo calcolo	Unità mis.	Omog.	Sovr.	% val.
Specializzazione (no requisito di ammissione)	1,000	0	EVE	n.	No	No	100
Laurea Specialistica/Magistrale (no requisito di ammissione)	0,500	0	EVE	n.	No	No	100
Altra laurea del ruolo sanitario	0,500	0	EVE	n.	No	No	100
Dottorato di ricerca attinente	0,500	0	EVE	n.	No	No	100
Dottorato di ricerca non attinente	0,100	0	EVE	n.	No	No	100
Master Universitario di 1 livello attinente	0,100	0	EVE	anno	No	No	100
Master Universitario di 2 livello attinente	0,150	0	EVE	anno	No	No	100
Master Universitario di 1 livello non attinente	0,050	0	EVE	anno	No	No	100
Master Universitario di 2 livello non attinente	0,015	0	EVE	anno	No	No	100
Corso perfezionamento universitario attinente/ Alta Formazione conseguito presso un ente universitario	0,100	0	EVE	n.	No	No	100
Requisito di ammissione ovvero lauree triennale propedeutiche al conseguimento del titolo costituente requisito di ammissione - non valutabile	0,000	0	EVE		No	No	100
Titoli non valutabili	0,000	0	EVE		No	No	100

Si precisa che i titoli di studio, ulteriori rispetto al requisito di ammissione, verranno valutati solo se conseguiti.

Non verranno valutati i titoli costituenti requisiti di ammissione (vedi bando art. 1, paragrafo relativo ai requisiti "specifici" punti 1) e 2)) ovvero quelli propedeutici al conseguimento del titolo costituente requisito di ammissione.

Pubblicazioni e titoli scientifici:

La valutazione delle pubblicazioni degli ultimi 5 anni (per un massimo di 10, quelle ritenute più significative) deve essere adeguatamente motivata, in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza delle riviste, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi, all'eventuale collaborazione con più autori. Si tiene conto altresì della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi, del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativi o divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità; i titoli scientifici sono valutati con motivata relazione tenuto conto dell'attinenza dei titoli posseduti con il profilo oggetto del concorso.

Per la valutazione delle pubblicazioni, dei titoli scientifici e del curriculum formativo e professionale si applicano i criteri previsti dall'articolo 11 del D.P.R. n. 483/97.

La Commissione intende precisare che, come previsto dal bando, verranno valutate le pubblicazioni solo se debitamente autocertificate ed allegate e le stesse verranno valorizzate con i punteggi di seguito riportati esclusivamente se ritenute attinenti, complete, esaustive e soprattutto verranno valutate, esclusivamente, laddove si possa vedere evidentemente il contributo offerto dal candidato.

Regola	Punti	x mesi	Tipo calcolo	Unità mis.	Omog.	Sovr.	% val.
Pubblicazioni/articoli attinenti/ capitoli di libro (ultimo quinquennio)	0,010	0	EVE	n.	No	No	100
Abstract, poster attinenti/ comunicazione a convegni (ultimo quinquennio)	0,005	0	EVE	n.	No	No	100
Lavori non valutabili	0,000	0	N		No	No	100

Curriculum formativo e professionale:

- nel curriculum formativo e professionale sono valutate le attività professionali e di studio, correttamente autocertificate, non riferibili ai titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare, ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco della intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire, nonché gli incarichi di insegnamento attinenti conferiti da enti pubblici;
- in tale categoria rientrano anche le docenze presso istituzioni scolastiche di ogni ordine e grado, i corsi di formazione e di aggiornamento professionale degli ultimi 5 anni.

La Commissione fissa inoltre i seguenti ulteriori criteri specifici per la valutazione dei titoli:

- verranno valutate le attività lavorative purchè esplicitamente attinenti al profilo di chimico anche qualora svolte anticipatamente rispetto al conseguimento della laurea ciò volendo valorizzare la formazione dal chimico come avvenuto per l'attività nella PA (costituente nel caso di specie requisito di ammissione);
- non vengono valutate le semplici comunicazioni di assunzione, di conferimento incarico, o stipulazione di contratto di lavoro;
- relativamente all'attività didattica ed agli eventi formativi, va specificata, come indicato nel bando, la durata in termini di giorni e di ore, a pena di non valutazione;
- i servizi vanno valutati fino alla data del rilascio della relativa autocertificazione;

- nella valutazione dei titoli di carriera saranno applicate le disposizioni di cui agli articoli 20, 21 e 22 del D.P.R. 483/97 in merito alla valutazione ed equiparazione dei servizi ivi prestati;
- non vengono valutate, a termini di bando, le autodichiarazioni prive dei dati indispensabili alla corretta valutazione (date, ore settimanali, percentuale di lavoro rapportato al lavoro settimanale a tempo pieno ...);
- non sono valutate le attività di stage, tirocinio, frequenza volontaria, ovvero l'attività in qualità di tutor, ovvero di referente di gruppi.

Regola	Punti	x mesi	Tipo calcolo	Unità mis.	Omog.	Sovr.	% val.
CO.CO.CO, Libera prof., collaborazione specialistica c/o SSN PA attinenti (tempo pieno)	0,250	12	PRC	mesi	Si	Si	100
CO.CO.CO, Libera prof. e servizi c/o privati attinenti (tempo pieno)	0,100	12	PRC	mesi	Si	Si	100
Assegni di ricerca, borse di studio c/o PA attinenti, attività da ricercatore ovvero da professore a contratto (tempo pieno)	0,250	12	PRC	mesi	Si	Si	100
Servizi c/o privati non accreditati (tempo pieno)	0,100	12	PRC	mesi	Si	Si	100
Docenza a corsi attinente (ultimo quinquennio) fino a 8 ore/1 giorno	0,030	0	N	n.	No	No	100
Docenza a corsi attinente (ultimo quinquennio) fino a 24 ore/3 giorni	0,060	0	EVE	n.	No	No	100
Docenza a corsi attinente (ultimo quinquennio) fino a 40 ore/5 giorni	0,090	0	EVE	n.	No	No	100
Docenza a corsi attinente (ultimo quinquennio) di particolare rilevanza	0,100	0	EVE	n.	No	No	100
Relatore ad eventi formativi attinenti fino a 8 ore/ giorno (ultimo quinquennio)	0,005	0	EVE	n.	No	No	100
Relatore ad eventi formativi attinenti fino a 24 ore/ 3 giorni (ultimo quinquennio)	0,010	0	EVE	n.	No	No	100
Relatore ad eventi formativi attinenti fino a 40 ore/ 5 giorni (ultimo quinquennio)	0,015	0	EVE	n.	No	No	100
Relatore ad eventi formativi attinenti di particolare rilevanza (ultimo quinquennio)	0,020	0	EVE	n.	No	No	100
Eventi formativi attinenti (ultimo quinquennio) fino ad 8 ore/1 giorno	0,001	0	EVE	n.	No	No	100
Eventi formativi attinenti (ultimo quinquennio) fino a 24 ore/3 giorni	0,002	0	EVE	n.	No	No	100

Eventi formativi attinenti (ultimo quinquennio) fino a 40 ore/5 giorni	0,003	0	N	n.	No	No	100
Eventi formativi di particolare rilevanza	0,005	0	EVE	n.	No	No	100
Titoli non valutabili	0,000	0	N		No	No	100
Resp. Scientifico di corso di formazione	0,150	0	EVE	n.	No	No	100

Non sono valutate le attività non congruenti ovvero non attinenti al profilo da ricoprire.

(omissis ...)

Prova scritta

(omissis ...)

La Commissione stabilisce che i quesiti presenti nel questionario avranno tutti il medesimo peso e pertanto, considerando che la soglia della sufficienza è fissata in 21/30, per essere ammessi alla prova pratica sarà necessario rispondere correttamente a 7 quesiti su 10.

(omissis ...)

Prova pratica

(omissis ...)

La Commissione, all'unanimità decide di attribuire i punteggi nel rispetto dei criteri di seguito riportati:

- saranno considerate non valutabili le prove non svolte o prive dei componenti minimi ed essenziali per la valutazione;
- saranno considerate valutabili le prove recanti lo svolgimento anche minimo dei quesiti posti.

Gli elaborati con riferimento al contenuto saranno valutati in relazione ai seguenti criteri di valutazione:

- conoscenza delle tecniche e competenze proposte;
- aderenza del contenuto alla traccia proposta;
- chiarezza espositiva ed impostazione logica dell'argomento richiesto;
- capacità di sintesi e appropriatezza della terminologia utilizzata;
- completezza e organicità dell'elaborato.

Nonché dei criteri di attribuzione del relativo punteggio:

- Insufficiente <21;
- Sufficiente 21/22;
- Buono 23/24;
- Distinto 25/26;
- Ottimo 27/28;
- Eccellente 29/30.

(omissis ...)

VALUTAZIONE PROVA SCRITTA

La Commissione, in relazione al tipo di prova predisposta, precisa che la sufficienza è fissata in 7 quesiti su 10 quesiti, ciò in considerazione della soglia di sufficienza prevista dal D.P.R. n. 483/97 fissata in 21/30.

Tale previsione comporta che ad ogni quesito corretto verranno attribuiti punti 3, ricordando che nessuna penalità verrà data in caso di risposta errata ovvero mancata.

(omissis ...)

VALUTAZIONE PROVA PRATICA

La Commissione stabilisce che la prova pratica sia valutata secondo i seguenti criteri di congruità e completezza nell'illustrare gli aspetti relativi all'argomento da trattare, di capacità di sintesi e di chiarezza espositiva.

(omissis ...)

La Commissione si riserva di attribuire un punteggio specifico, all'interno dei differenti scaglioni, in ragione del livello di risposta del candidato.

VALUTAZIONE SECONDO I CRITERI DEFINITI	GIUDIZIO SINTETICO	PUNTEGGIO
Il candidato ignora i contenuti essenziali della materia oggetto della prova o li conosce in modo estremamente lacunoso. Non sa rispondere in modo pertinente, non sa utilizzare la terminologia specifica.	Gravemente Insufficiente	1 - 15
Il candidato conosce in modo incompleto e frammentario i contenuti della materia oggetto della prova, utilizza in modo limitato e meccanico i contenuti e gli strumenti della materia, presenta difficoltà a formulare risposte coerenti alle richieste.	Insufficiente	16 - 20
Il candidato/La candidata possiede una conoscenza meramente essenziale e schematica della materia e dei contenuti e degli strumenti indispensabili per la gestione delle attività attinenti al profilo.	Sufficiente	21 - 23
Il candidato/La candidata possiede una buona conoscenza dei contenuti e degli strumenti operativi, si esprime con correttezza ed appropriatezza di linguaggio.	Buono	24 - 27
Il candidato/La candidata possiede un'ottima conoscenza della materia che ha esposto con piena padronanza terminologica e capacità di approfondimento.	Ottimo	28 - 30

(omissis ...)

SVOLGIMENTO PROVA ORALE

(omissis ...)

La Commissione prende atto che, a termini di bando, il punteggio massimo riferibile alla prova orale corrisponde a punti 20,00 e il suo superamento è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza pari a punti 14,00.

Al riguardo, la Commissione prende atto dell'indirizzo giurisprudenziale maggioritario del Consiglio di Stato, che appare ormai consolidato (*ex multis*: C.d.S. 7.05.2005, n. 900; C.d.S. 7.05.2004, n. 2881; C.d.S. 17.12.2003, n. 8320; C.d.S. 1.03.2003, n. 1162; C.d.S. 27.05.2002, n. 2926; C.d.S. sez. IV, 29.10.2001, n. 5635; C.d.S., Sez. V, 20.03.2000, 1504; C.d.S. sez. V, 25.09.2000, n. 5073; C.d.S. Sez. IV Sez. 9.04.1999, n. 591; C.d.S. Sez. IV 23.09.1999, n. 1487; C.d.S. Sez. VI 13.01.1999 n. 14; C.d.S., sez. V, 13.02.1998 n. 163; C.d.S. sez. IV, 4.04.1998, n. 543; C.d.S. Sez. III Sez. 11.02.1997, n. 121; C.d.S. Sez. VI 15.10.1993, n. 727; C.G.A.R.S. 29.7.1997, n. 309), il quale ritiene che, a differenza della motivazione provvedimentale, l'obbligo prescritto dall'art. 3 della L. 7.8.1990 n. 241, per i pubblici concorsi,

possa ritenersi assolto mediante l'attribuzione di un punteggio numerico, configurandosi quest'ultimo come formula sintetica ma eloquente di esternazione della valutazione tecnica compiuta dalla commissione, valutazione non avente natura propriamente provvedimento, ma di atto interno all'iter di formazione del giudizio finale di approvazione o non approvazione del candidato: giudizio finale che trova la sua motivazione proprio nel complesso delle valutazioni espresse in forma sintetica per le singole prove. Il Consiglio di Stato aderisce ad un orientamento dominante (C.d.S.27.5.02, n. 2907; C.d.S. 15.9.2006, n. 5341) che reputa che la Commissione esaminatrice non è tenuta a verbalizzare minutamente ogni singola domanda formulata e tanto meno a verbalizzare le risposte fornite dai candidati, mentre la valutazione è insita nel punteggio numerico attribuito.

La Commissione, tuttavia, a maggiore esplicitazione dei propri criteri di valutazione, ha predisposto la griglia di seguito riportata:

VALUTAZIONE SECONDO I CRITERI DEFINITI	GIUDIZIO SINTETICO	PUNTEGGIO
Il candidato ignora i contenuti essenziali della materia oggetto del colloquio o li conosce in modo estremamente lacunoso. Non sa rispondere in modo pertinente, non sa utilizzare la terminologia specifica.	Gravemente Insufficiente	1-5
Il candidato conosce in modo incompleto e frammentario i contenuti della materia oggetto del colloquio, utilizza in modo limitato e meccanico i contenuti e gli strumenti della materia, presenta difficoltà a formulare risposte coerenti alle richieste.	Insufficiente	6-13
Il candidato/La candidata possiede una conoscenza meramente essenziale e schematica della materia e dei contenuti e degli strumenti indispensabili per la gestione delle attività attinenti al profilo.	Sufficiente	14-16
Il candidato/La candidata possiede una buona conoscenza dei contenuti e degli strumenti operativi, si esprime con correttezza ed appropriatezza di linguaggio.	Buono	17-18
Il candidato/La candidata possiede un'ottima conoscenza della materia che ha esposto con piena padronanza terminologica e capacità di approfondimento.	Ottimo	19-20

La Commissione si riserva di attribuire un punteggio specifico, all'interno dei summenzionati scaglioni, in ragione del livello di risposta del candidato.

(omissis ...)