



PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART.19 DEL DECRETO LEGISLATIVO N.33 DEL 2013, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE DEL "CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER N. 1 POSTO DI DIRIGENTE DELLE PROFESSIONI SANITARIE - AREA DELLA PREVENZIONE, DA ASSEGNARE AL DIPARTIMENTO DI PREVENZIONE SANITARIA – CODICE CONCORSO DIR.DIPS 2"

Stralcio del verbale della Commissione Esaminatrice del 18.04.2024

(omissis ...)

Dopodichè la Commissione prende atto che, a norma dell'articolo 4 del Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 25 Gennaio 2008, dispone per la valutazione dei titoli e delle prove di esame di 100 punti, così ripartiti:

- 20 punti per i titoli
- 80 punti per le prove d'esame.

I punti per le prove d'esame sono così ripartiti:

- 30 punti per la prova scritta;
- 30 punti per la prova pratica;
- 20 punti per la prova orale.

I punti per la valutazione dei titoli sono così ripartiti:

1) Titoli di carriera	p.	10
2) Titoli accademici e di studio	p.	3
3) Pubblicazioni e titoli scientifici	p.	3
4) Curriculum formativo e professionale	p.	4

Ai sensi di quanto disposto dagli articoli 4 del Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 25 Gennaio 2008 2 e dall'art. 11 e ss del D.P.R. 483/97 si applicano i criteri di valutazione dei titoli come di seguito descritti.

Titoli di carriera (art. 4, comma 4 DPCM 25 Gennaio 2008):

- a) servizio di ruolo prestato quale professionista dell'area infermieristica, tecnico-diagnostica e tecnico-assistenziale, riabilitazione, prevenzione ed ostetrica presso le aziende Ussll o le aziende ospedaliere e servizi equipollenti ai sensi degli articoli 22 e 23 del decreto del Presidente della Repubblica 10 dicembre 1997, n. 483:
- 1- nel livello dirigenziale a concorso, punti 1,00 per anno;
 - 2- nella posizione organizzativa, punti 0,75;
 - 3- nella funzione di coordinamento, punti 0,50;
 - 4- nella posizione funzionale inferiore rispetto a quella oggetto di concorso, punti 0,25 per anno;
- b) servizio di ruolo quale professionista dell'area infermieristica, tecnico-diagnostica e tecnico-assistenziale, riabilitazione, prevenzione ed ostetrica presso pubbliche amministrazioni:
- 1- come dirigente o qualifiche corrispondenti, punti 1,00 per anno;
 - 2- nell'ottavo e nono livello o qualifiche corrispondenti, punti 0,50 per anno;

3- nel settimo livello o qualifiche corrispondenti, punti 0,30 per anno.

Si precisa che:

- servizi fatti valere come requisito di ammissione, di cui all'art. 2 del bando di concorso pubblico, non sono valutabili;
- i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni;
- i periodi di servizio prestati a tempo parziale sono valutati proporzionalmente all'orario di lavoro previsto dal C.C.N.L.;
- in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato;
- i servizi vanno valutati fino alla data del rilascio della relativa autocertificazione, ossia la data di perfezionamento dell'invio della domanda di partecipazione;
- il servizio non di ruolo prestato presso pubbliche amministrazioni, a titolo di incarico, di supplenza, o in qualità di straordinario, ad esclusione di quello prestato con qualifiche di volontario, di precario o similari, ed il servizio di cui al settimo comma dell'articolo unico del decreto-legge 23 dicembre 1978, n. 817, convertito, con modificazioni, dalla legge 19 febbraio 1979, n. 54, sono equiparati al servizio di ruolo.

Regola	Punti	x mesi	Tipo calcolo	Unità mis.	Omog.	Sovr.	% val.
Servizio di ruolo prestato c/o SSN nel livello dirigenziale a concorso	1,000	12	PRC	mesi	Si	Si	100
Servizio di ruolo c/o SSN prestato nella posizione organizzativa (ivi compresi gli incarichi di funzione)	0,750	12	PRC	mesi	Si	Si	100
Servizio di ruolo c/o SSN prestato nella funzione di coordinamento	0,500	12	PRC	mesi	Si	Si	100
Servizio di ruolo c/o SSN prestato nella posizione funzionale inferiore rispetto a quella oggetto di concorso	0,250	12	PRC	mesi	Si	Si	100
Servizio di ruolo c/o PA quale dirigente ovvero qualifiche corrispondenti	1,000	12	PRC	mesi	Si	Si	100
Servizio di ruolo c/o PA nell'ottavo e nono livello o qualifiche corrispondenti	0,500	12	PRC	mesi	Si	Si	100
Servizio di ruolo c/o PA nel settimo livello o qualifiche corrispondenti	0,300	12	PRC	mesi	Si	Si	100
Servizio non valutabile	0,000	0	N	mesi	No	No	100

Titoli accademici e di studio (art. 4, comma 5 DPCM 25 Gennaio 2008):

I titoli accademici e di studio sono valutati come segue:

- 1) specializzazioni o titoli universitari attinenti alla posizione funzionale da conferire punti 1,00 per ognuna;
- 2) master annuale punti 0,50 per ognuna.

Si precisa che:

- come previsto dal bando di concorso pubblico verranno valutati esclusivamente i titoli di studio conseguiti dopo il conseguimento del titolo costituente requisito di ammissione;
- non verrà valutato il titolo costituente requisito di ammissione;
- non verrà valutata il diploma di laurea triennale propedeutico al conseguimento della LM/SNT04 (costituente quest'ultimo requisito di ammissione).

Regola	Punti	x mesi	Tipo calcolo	Unità mis.	Omog.	Sovr.	% val.
Specializzazioni o titoli universitari attinenti alla posizione funzionale da conferire	1,000	0	EVE	anno	No	No	100
Master Universitario annuale	0,500	0	EVE	anno	No	No	100
Requisito di ammissione - non valutabile	0,000	0	EVE		No	No	100
Titoli non valutabili	0,000	0	EVE		No	No	100

Publicazioni e titoli scientifici:

La valutazione delle pubblicazioni degli ultimi 5 anni (per un massimo di 10, quelle ritenute più significative) deve essere adeguatamente motivata, in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza delle riviste, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi, all'eventuale collaborazione con più autori. Si tiene conto altresì della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi, del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativi o divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità; i titoli scientifici sono valutati con motivata relazione tenuto conto dell'attinenza dei titoli posseduti con il profilo oggetto del concorso.

Per la valutazione delle pubblicazioni, dei titoli scientifici e del curriculum formativo e professionale si applicano i criteri previsti dall'articolo 11 del D.P.R. n. 483/97.

La Commissione intende precisare che, come previsto dal bando, verranno valutate le pubblicazioni solo se debitamente autocertificate ed allegate e le stesse verranno valorizzate con i punteggi di seguito riportati esclusivamente se ritenute attinenti, complete, esaustive e soprattutto verranno valutate, esclusivamente, laddove si possa vedere evidentemente il contributo offerto dal candidato.

Regola	Punti	x mesi	Tipo calcolo	Unità mis.	Omog.	Sovr.	% val.
Pubblicazioni/capitolo di libro/ articoli attinenti (ultimo quinquennio)	0,005	0	EVE	n.	No	No	100
Abstract, poster attinenti/ comunicazione a convegni (ultimo quinquennio)	0,003	0	EVE	n.	No	No	100
Lavori non valutabili	0,000	0	N		No	No	100

La Commissione, a maggior esplicitazione delle summenzionate regole, precisa che non saranno considerate "pubblicazioni" gli atti interni delle amministrazioni di appartenenza, quali la stesura di regolamenti.

Curriculum formativo e professionale:

Nel curriculum formativo e professionale sono valutate le attività professionali e di studio, correttamente autocertificate, non riferibili ai titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare, ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco della intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire, nonché gli incarichi di insegnamento attinenti conferiti da enti pubblici;

In tale categoria rientrano anche le docenze presso istituzioni scolastiche di ogni ordine e grado, i corsi di formazione e di aggiornamento professionale degli ultimi 5 anni.

Si precisa che in relazione alle docenze universitarie ovvero presso Pubbliche Amministrazioni effettuate su più anni accademici, verrà attribuito il punteggio previsto per singolo evento moltiplicato per i relativi anni accademici di riferimento effettivamente maturati nell'ultimo quinquennio.

La Commissione fissa inoltre i seguenti ulteriori criteri specifici per la valutazione dei titoli:

- verranno valutate le attività lavorative purchè esplicitamente autocertificate nel profilo di Assistente Sanitario ovvero di Tecnico della prevenzione maturate a seguire rispetto al conseguimento del diploma di laurea triennale ovvero del diploma di Assistente Sanitario ovvero di Tecnico della prevenzione, ciò al fine di uniformare il trattamento dei candidati con esperienza nel settore pubblico e nel settore privato;
- non vengono valutate le semplici comunicazioni di assunzione, di conferimento incarico, o stipulazione di contratto di lavoro;
- non verranno valutati lo svolgimento di attività nell'ambito di commissioni concorsuali ovvero di laurea, l'attività di relatori di tesi di laurea ovvero master;
- relativamente all'attività didattica ed agli eventi formativi, va specificata, come indicato nel bando, la durata in termini di giorni e di ore, qualora il candidato dovesse aver indicato un numero fittizio quale "999" verrà attribuito il punteggio più basso per categoria, sempre nel rispetto del criterio del quinquennio;
- i servizi vanno valutati fino alla data del rilascio della relativa autocertificazione;
- non vengono valutate, a termini di bando, le autodichiarazioni prive dei dati indispensabili alla corretta valutazione (date, ore settimanali, percentuale di lavoro rapportato al lavoro settimanale a tempo pieno ...);
- non sono valutate le attività di stage, tirocinio, frequenza volontaria, ovvero l'attività in qualità di tutor, ovvero di referente di gruppi;
- non sono valutate le attività non congruenti ovvero non attinenti al profilo da ricoprire.

Regola	Punti	x mesi	Tipo calcolo	Unità mis.	Omog.	Sovr.	% val.
CO.CO.CO, Libera prof. c/o SSN PA in qualità di Dirigente delle Professioni sanitarie (tempo pieno)	0,400	12	PRC	mesi	Si	Si	100
CO.CO.CO, Libera prof. e servizi c/o privati in qualità di Dirigente delle Professioni sanitarie (tempo pieno)	0,300	12	PRC	mesi	Si	Si	100
Assegni di ricerca, borse di studio c/o PA attinenti (tempo pieno)	0,250	12	PRC	mesi	Si	Si	100
CO.CO.CO, Libera prof. c/o privati personale del comparto attinente (tempo pieno)	0.100	12	PRC	mesi	Si	Si	100
CO.CO.CO, Libera prof. c/o SSN PA personale del comparto attinente (tempo pieno)	0.125	12	PRC	mesi	Si	Si	100
Docenza/ Relatore a corsi attinente (ultimo quinquennio) fino a 8 ore	0,002	0	N	n.	No	No	100

Docenza/ Relatore a corsi attinente (ultimo quinquennio) fino a 24 ore	0,004	0	EVE	n.	No	No	100
Docenza/ Relatore a corsi attinente (ultimo quinquennio) fino a 40 ore	0,006	0	EVE	n.	No	No	100
Docenza/ Relatore a corsi attinente (ultimo quinquennio) superiori a 40 ore	0,008	0	EVE	n.	No	No	100
Eventi formativi attinenti (ultimo quinquennio) fino ad 8 ore	0,001	0	EVE	n.	No	No	100
Eventi formativi attinenti (ultimo quinquennio) fino a 24 ore	0,002	0	EVE	n.	No	No	100
Eventi formativi attinenti (ultimo quinquennio) fino a 40 ore	0,003	0	N	n.	No	No	100
Eventi formativi di particolare rilevanza (ultimo quinquennio)	0,004	0	EVE	n.	No	No	100
Titoli non valutabili	0,000	0	N		No	No	100
Resp. Scientifico di corso di formazione (ultimo quinquennio)	0,010	0	EVE	n.	No	No	100

Al termine della fissazione dei criteri di valutazione dei titoli la Commissione provvede alla predisposizione delle prove.

(omissis ...)

Prova scritta

(omissis ...)

La Commissione stabilisce che i quesiti presenti nel questionario avranno tutti il medesimo peso e pertanto, considerando che la soglia della sufficienza è fissata in 21/30, per essere ammessi alla prova pratica sarà necessario rispondere correttamente a 11 quesiti su 15.

(omissis ...)

Prova pratica

(omissis ...)

La Commissione, all'unanimità decide di attribuire i punteggi nel rispetto dei criteri di seguito riportati:

- saranno considerate non valutabili le prove non svolte o prive dei componenti minimi ed essenziali per la valutazione;
- saranno considerate valutabili le prove recanti lo svolgimento anche minimo dei quesiti posti.

Gli elaborati con riferimento al contenuto saranno valutati in relazione ai seguenti criteri di valutazione:

- conoscenza delle tecniche e competenze proposte;

- aderenza del contenuto alla traccia proposta;
- chiarezza espositiva ed impostazione logica dell'argomento richiesto;
- capacità di sintesi e appropriatezza della terminologia utilizzata;
- completezza e organicità dell'elaborato.

Nonché dei criteri di attribuzione del relativo punteggio:

- Insufficiente <21;
- Sufficiente 21/22;
- Buono 23/24;
- Distinto 25/26;
- Ottimo 27/28;

(omissis ...)

VALUTAZIONE PROVA SCRITTA

La Commissione, in relazione al tipo di prova predisposta, precisa che la sufficienza è fissata in 11 quesiti su 15 quesiti.

Nessuna penalità verrà data in caso di risposta errata ovvero mancata, mentre verrà considerata quale risposta errata la doppia crocetta.

(omissis ...)

VALUTAZIONE PROVA PRATICA

La Commissione stabilisce che la prova pratica sia valutata secondo i seguenti criteri di congruità e completezza nell'illustrare gli aspetti relativi all'argomento da trattare, di capacità di sintesi e di chiarezza espositiva.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 4, comma 2 del DPCM 25 Gennaio, il punteggio massimo riferibile alla prova pratica corrisponde a punti 30,00 e che il suo superamento è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza pari a punti 21,00.

La Commissione si riserva di attribuire un punteggio specifico, all'interno dei differenti scaglioni, in ragione del livello di risposta del candidato.

VALUTAZIONE SECONDO I CRITERI DEFINITI	GIUDIZIO SINTETICO	PUNTEGGIO
Il candidato ignora i contenuti essenziali della materia oggetto della prova o li conosce in modo estremamente lacunoso. Non sa rispondere in modo pertinente, non sa utilizzare la terminologia specifica.	Gravemente Insufficiente	1 - 15
Il candidato conosce in modo incompleto e frammentario i contenuti della materia oggetto della prova, utilizza in modo limitato e meccanico i contenuti e gli strumenti della materia, presenta difficoltà a formulare risposte coerenti alle richieste.	Insufficiente	16 - 20
Il candidato/La candidata possiede una conoscenza meramente essenziale e schematica della materia e dei contenuti e degli strumenti indispensabili per la gestione delle attività attinenti al profilo.	Sufficiente	21 - 23
Il candidato/La candidata possiede una buona conoscenza dei contenuti e degli strumenti operativi, si esprime con correttezza ed appropriatezza di linguaggio.	Buono	24 - 27

Il candidato/La candidata possiede un'ottima conoscenza della materia che ha esposto con piena padronanza terminologica e capacità di approfondimento.	Ottimo	28 - 30
--	--------	---------

(omissis ...)

Stralcio del verbale della Commissione Esaminatrice del 19.04.2024

SVOLGIMENTO PROVA ORALE

(omissis ...)

La Commissione prende atto che, a termini di bando, il punteggio massimo riferibile alla prova orale corrisponde a punti 20,00 e il suo superamento è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza pari a punti 14,00.

Al riguardo, la Commissione prende atto dell'indirizzo giurisprudenziale maggioritario del Consiglio di Stato, che appare ormai consolidato (*ex multis*: C.d.S. 7.05.2005, n. 900; C.d.S. 7.05.2004, n. 2881; C.d.S.17.12.2003, n. 8320; C.d.S.1.03.2003, n. 1162; C.d.S. 27.05.2002, n. 2926; C.d.S. sez. IV, 29.10.2001, n. 5635; C.d.S., Sez. V, 20.03.2000, 1504; C.d.S. sez. V, 25.09.2000, n. 5073; C.d.S. Sez. IV Sez. 9.04.1999, n. 591; C.d.S. Sez. IV 23.09.1999, n. 1487; C.d.S. Sez. VI 13.01.1999 n. 14; C.d.S., sez. V, 13.02.1998 n. 163; C.d.S. sez. IV, 4.04.1998, n. 543; C.d.S. Sez. III Sez. 11.02.1997, n. 121; C.d.S. Sez. VI 15.10.1993, n. 727; C.G.A.R.S. 29.7.1997, n. 309), il quale ritiene che, a differenza della motivazione provvedimentale, l'obbligo prescritto dall'art. 3 della L. 7.8.1990 n. 241, per i pubblici concorsi, possa ritenersi assolto mediante l'attribuzione di un punteggio numerico, configurandosi quest'ultimo come formula sintetica ma eloquente di esternazione della valutazione tecnica compiuta dalla commissione, valutazione non avente natura propriamente provvedimentale, ma di atto interno all'iter di formazione del giudizio finale di approvazione o non approvazione del candidato: giudizio finale che trova la sua motivazione proprio nel complesso delle valutazioni espresse in forma sintetica per le singole prove. Il Consiglio di Stato aderisce ad un orientamento dominante (C.d.S.27.5.02, n. 2907; C.d.S. 15.9.2006, n. 5341) che reputa che la Commissione esaminatrice non è tenuta a verbalizzare minutamente ogni singola domanda formulata e tanto meno a verbalizzare le risposte fornite dai candidati, mentre la valutazione è insita nel punteggio numerico attribuito.

La Commissione, tuttavia, a maggiore esplicitazione dei propri criteri di valutazione, ha predisposto la griglia di seguito riportata:

VALUTAZIONE SECONDO I CRITERI DEFINITI	GIUDIZIO SINTETICO	PUNTEGGIO
Il candidato ignora i contenuti essenziali della materia oggetto del colloquio o li conosce in modo estremamente lacunoso. Non sa rispondere in modo pertinente, non sa utilizzare la terminologia specifica.	Gravemente Insufficiente	1-5
Il candidato conosce in modo incompleto e frammentario i contenuti della materia oggetto del colloquio, utilizza in modo limitato e meccanico i contenuti e gli strumenti della materia, presenta difficoltà a formulare risposte coerenti alle richieste.	Insufficiente	6-13
Il candidato/La candidata possiede una conoscenza meramente essenziale e schematica della materia e dei contenuti e degli strumenti indispensabili per la gestione delle attività attinenti al profilo.	Sufficiente	14-16
Il candidato/La candidata possiede una buona conoscenza dei contenuti e degli strumenti operativi, si esprime con correttezza ed appropriatezza di linguaggio.	Buono	17-18
Il candidato/La candidata possiede un'ottima conoscenza della materia che ha esposto con piena padronanza terminologica e capacità di	Ottimo	19-20

approfondimento.		
------------------	--	--

La Commissione si riserva di attribuire un punteggio specifico, all'interno dei summenzionati scaglioni, in ragione del livello di risposta del candidato.

(omissis ...)