

Sistema Socio Sanitario



Regione
Lombardia

ATS Brescia

Agenzia di Tutela della Salute di Brescia

Sede Legale: viale Duca degli Abruzzi, 15 – 25124 Brescia

Tel. 030.38381 Fax 030.3838233 - www.ats-brescia.it

Posta certificata: protocollo@pec.ats-brescia.it

Codice Fiscale e Partita IVA: 03775430980

DETERMINAZIONE N. 356

DEL 14/5/2018

**ADOTTATA DAL DIRIGENTE RESPONSABILE DEL
SERVIZIO RISORSE STRUMENTALI
AI SENSI DEL DECRETO DEL DIRETTORE GENERALE N. 119 DEL 09.03.2018**

Cl.: 1.1.02

OGGETTO: Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di Responsabile della protezione dei dati personali ("DPO") per l'Agenzia di Tutela della Salute Cig: 7461628A35.



IL DIRIGENTE RESPONSABILE

Premesso che:

- con Decreto D.G. n. 138 del 16/03/2018 è stata conferita delega all'ATS di Bergamo, per lo svolgimento di tutte le operazioni necessarie per affidare, in forma aggregata, il servizio in oggetto;
- con nota e-mail del 20/04/2018 l'ATS capofila ha comunicato alle Agenzia aggregate:
 - l'impossibilità di procedere all'aggiudicazione, per mancanza dei requisiti definiti dagli atti di gara da parte della ditta concorrente;
 - la formalizzazione della chiusura della procedura senza aggiudicazione mediante apposito atto in fase di definizione;
 - l'opportunità - vista l'imminente entrata in vigore del Regolamento UE 2016/679 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 aprile 2016 - di condurre in autonomia il nuovo appalto;

Premesso, altresì, che alla luce di quanto sopra, l'ATS di Brescia ha provveduto:

- in data 20/04/2018 alla pubblicazione sul sito istituzionale dell'Avviso di avvio della procedura;
- in data 24/04/2018 alla pubblicazione dell'appalto, condotto con le forme della procedura negoziata, sulla piattaforma telematica regionale Sintel (Procedura ID 96460529), fissando quale termine per la presentazione delle offerte il giorno 08/05/2018, ore 12.00 e la prima seduta per la valutazione delle offerte in data 09/05/2018, ore 10.00, orario rifissato alle ore 15.45 della medesima giornata;

Dato atto altresì che entro il termine stabilito dagli atti di gara sono pervenute offerte da parte dei seguenti operatori: Athirat Srl (Sesto S. Giovanni MI) e Xifram Srl (Padova);

Considerato che:

- con nota prot. gen. 0046724 del 09/05/2018, a firma del Direttore Generale, è stata nominata la Commissione per la valutazione delle offerte;
- la Commissione si è riunita in data 09/05/2018, ore 15.45 in pubblica seduta per l'apertura e valutazione delle offerte amministrative ed alle ore 16.10, della medesima giornata, in seduta segreta per l'apertura e valutazione delle proposte tecniche;

Evidenziato che i risultati delle analisi condotte sono dettagliati nel Verbale di gara, Allegato "A" al presente atto quale parte integrante e sostanziale (composto da n. 4 pagine);

Precisato che per le motivazioni compiutamente descritte nel Verbale summenzionato, al cui contenuto integralmente si rimanda, la ditta Xiram srl è stata esclusa dalla procedura di gara;

Precisato, altresì, che:

- con il presente atto si approva il Verbale Allegato "A", ai sensi e per gli effetti dell'art. 29 del D.Lgs. n. 50/2016;
- il provvedimento verrà pubblicato sul sito aziendale e trasmesso alle ditte concorrenti;

Accertata la conformità con il Regolamento interno disciplinante le procedure di acquisto di beni e servizi, approvato con Decreto D.G. n. 714 del 15.12.2017;

Dato atto dal presente provvedimento non discendono oneri per l'Agenzia;

D E T E R M I N A

- a) di approvare il Verbale di gara, Allegato "A" (composto da n. 4 pagine), parte integrante e sostanziale del presente atto;



- b) di dare atto che il Servizio Risorse Strumentali provvederà alla pubblicazione e trasmissione del provvedimento nei termini di cui all'art. 29 del D.Lgs. n. 50/2016;
- c) di dare atto che il presente provvedimento è sottoposto al controllo del Collegio Sindacale, in conformità ai contenuti dell'art. 3-ter del D.Lgs. n. 502/1992 e ss.mm.ii. e dell'art. 12, comma 14, della L.R. n. 33/2009;
- d) di disporre, a cura del Servizio Affari Generali e Legali, la pubblicazione all'Albo on-line - sezione Pubblicità legale - ai sensi dell'art. 17, comma 6, della L.R. n. 33/2009, e dell'art. 32 della L. n. 69/2009, ed in conformità al D.Lgs. n. 196/2003 e secondo le modalità stabilite dalle relative specifiche tecniche.

Firmata digitalmente
Dott.ssa Elena Soardi

Rep. Verbali
n. 1292 del 14/05/2018

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
RESPONSABILE DELLA PROTEZIONE DEI DATI PERSONALI (“DPO”)
PER L’AGENZIA DI TUTELA DELLA SALUTE DI BRESCIA, PER IL PERIODO DI 24 MESI

CIG: 7461628A35

1 - Verbale di Seggio di gara

Il giorno 09 maggio 2018, alle ore 15.45, presso il Servizio Risorse Strumentali, si è riunita la Commissione di gara nominata per la valutazione delle offerte pervenute per la procedura in oggetto, con nota del Direttore Generale del 09/05/2018, prot. gen. n. 0046724, così composta:

| | |
|-------------------------------|--|
| Dott.ssa Elena Soardi | Presidente (Direttore Servizio Risorse Strumentali) |
| Dott.ssa Lucia Branca Vergano | Componente (Direttore del Servizio Affari Generali e Legali) |
| Dott.ssa Claudia Ziliani | Componente (Servizio Risorse strumentali) |

per procedere all’apertura delle buste contenenti le offerte riferite alla gara in oggetto e verificare la regolarità della documentazione presentata.

La procedura è stata interamente gestita mediante la piattaforma telematica Sintel.

Entro il termine stabilito dalla lettere di invito, ore 12.00 del 08/05/2018, sono pervenute offerte da parte dei seguenti operatori economici:

1. Athirat Srl – Sesto San Giovanni (MI);
2. Xifram srl – Padova.

La Commissione ha proceduto all’apertura della busta telematica amministrativa e dopo aver verificato la regolarità della stessa per entrambi i concorrenti ha ammesso gli operatori economici alle successive fasi di gara.

La Commissione procede, dunque, all’apertura della documentazione tecnica, proseguendo in seduta segreta (dalle ore 16.10), alla valutazione dei progetti presentati.

L’analisi dei progetti ha condotto alle seguenti risultanze:

1. ditta Xifram srl: la Commissione di gara procede all’esclusione del concorrente dalle successive fasi di gara, per le seguenti motivazioni:
 - a. alla documentazione tecnica è stata allegata dal concorrente anche l’offerta economica; di seguito si riporta l’articolo del Disciplinare di gara di riferimento:

ATS Brescia – Sede Legale: viale Duca degli Abruzzi, 15 – 25124 Brescia

Tel. 030.38381 Fax 030.3838233 - www.ats-brescia.it -

Posta certificata: protocollo@pec.ats-brescia.it

Codice Fiscale e Partita IVA: 03775430980



- i. Art. 5 Modalità di predisposizione e presentazione dell'offerta da caricare sulla piattaforma:(.....) **"Si rammenta che tutta la documentazione dovrà essere firmata digitalmente dal legale rappresentante o da un soggetto con comprovati poteri di firma e che nella busta telematica amministrativa e in quella tecnica non dovranno essere presenti prezzi relativi all'offerta economica a pena di esclusione"**;

2. Ditta Athirat Srl

Analizzato il progetto della ditta, la Commissione ha assegnato i seguenti punteggi:

Il punteggio massimo previsto di 70 punti, sarà suddiviso nei seguenti elementi di valutazione:

| criteri di valutazione degli aspetti qualitativi dell'offerta | | | | |
|--|--|--|----------------------|---------------------|
| | descrizione dell'elemento | criterio di valutazione | punteggio attribuito | punteggio assegnato |
| Elemento A | PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE | | 6 | 0 |
| | pregresso svolgimento delle funzioni di DPO presso aziende sanitarie pubbliche o private accreditate (sommatoria del numero di mesi di servizio prestato in ogni azienda, escluse le frazioni). | meno di 3 mesi | 0 | |
| | | da 3 a 12 mesi | 3 | |
| | | oltre i 12 mesi | 6 | |
| Motivazione: dall'elaborato non risultano esperienze come descritte dall'Elemento A | | | | |
| Elemento B | PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE | | 6 | 6 |
| | partecipazione a master universitari o corsi di specializzazione, comunque denominati, in materia di protezione dei dati personali. Al fine dell'assegnazione del punteggio verranno valutati anche eventuali attestati di superamento esami o certificazioni analoghe | Nessuna partecipazione | 0 | |
| | | 2 punti per ogni soggetto valutabile di cui l'offerente intende valersi | Max 6 | |
| Motivazione: l'analisi dei curricula presentati evidenzia un percorso formativo dei soggetti dedicati al servizio rispondente alle esigenze descritte negli atti di gara | | | | |
| Elemento C | PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE | | 10 | 10 |
| | Numero ore aggiuntive rispetto al minimo (20 ore per la prima annualità contrattuale, 10 ore per la seconda annualità) | zero ore aggiuntive | 0 | |
| | | 8 ore aggiuntive per la prima annualità e 4 ore aggiuntive per la seconda annualità) | 5 | |



| | | | | |
|---|---|---|-----------|-----------|
| | previsto per promuovere, attraverso momenti di formazione in aula o "sul campo", la cultura della protezione dei dati all'interno dell'azienda. | 16 (o più) ore aggiuntive per la prima annualità e 8 (o più) ore aggiuntive per la seconda annualità) | 10 | |
| Motivazione: all'Elemento in valutazione è stato assegnato il punteggio massimo, in quanto l'operatore economico garantisce i livelli più alti: 16 (o più) ore aggiuntive per la prima annualità e 8 (o più) ore aggiuntive per la seconda annualità) | | | | |
| Elemento D | PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE | | 3 | 3 |
| | Tempi di risposta ai quesiti posti dai dipendenti, o alle richieste di supporto ai responsabili del procedimento di accesso ai documenti, ai dati ed alle informazioni per valutare la presenza e la posizione di eventuali controinteressati che si oppongono all'accesso per ragioni di tutela della riservatezza dei dati. | Max 7 giorni lavorativi | 0 | |
| | | Max 5 giorni lavorativi | 1,5 | |
| | | Max 2 giorni lavorativi | 3 | |
| Motivazione: all'Elemento in valutazione è stato assegnato il punteggio massimo, in quanto l'operatore economico garantisce i tempi più brevi di risposta: 2 giorni. | | | | |
| Elemento E | PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE | | 14 | 14 |
| | Numero ore previsto per effettuare audit presso gli uffici aziendali finalizzati alla verifica della conformità del trattamento. | zero ore aggiuntive | 0 | |
| | | 8 ore aggiuntive per ciascuna annualità | 7 | |
| | | 16 (o più) ore aggiuntive per ciascuna annualità | 14 | |
| Motivazione: all'Elemento in valutazione è stato assegnato il punteggio massimo, in quanto l'operatore economico garantisce i livelli più alti: 16 (o più) ore aggiuntive per ciascuna annualità | | | | |
| Elemento F | PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE | | 11 | 11 |
| | Disponibilità a formare, tenere e aggiornare, per conto del titolare del trattamento, il registro delle attività di trattamento effettuate dall'ATS, mediante apposito database fornito dall'offerente. | no | 0 | |
| | | sì | 11 | |
| Motivazione: il concorrente garantisce la Disponibilità a formare, tenere e aggiornare, per conto del titolare del trattamento, il registro delle attività di trattamento effettuate dall'ATS, mediante apposito database fornito dall'offerente. | | | | |
| Elemento G | PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE | | 15 | 15 |
| | Disponibilità ad effettuare direttamente le analisi di impatto sulla sicurezza (DPIA) | no | 0 | |
| | | Max 1 DPIA | 3 | |
| | | Max 3 DPIA | 7 | |



| | | | | |
|--|---|---|----------|----------|
| | | Max 5 DPIA | 10 | |
| | | tutte le DPIA che risulteranno necessarie | 15 | |
| Motivazione: il punteggio massimo è stato assegnato in ragione della disponibilità della ditta ad effettuare tutte le DPIA che risultassero necessarie. | | | | |
| | PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE | | 5 | 5 |
| Elemento H | Predisposizione, per conto del titolare, di una procedura per la gestione dei casi di violazione dei dati personali e formazione, tenuta e aggiornamento del registro delle violazioni. | no | 0 | |
| | | sì | 5 | |
| Motivazione: il punteggio è stato assegnato in ragione della disponibilità dell'operatore alla predisposizione, per conto del titolare, di una procedura per la gestione dei casi di violazione dei dati personali e formazione, tenuta e aggiornamento del registro delle violazioni. | | | | |

Totale punteggio qualità: 64/70

La Commissione, terminati i lavori di valutazione, dispone di dare comunicazione dell'esclusione alla ditta Xifram Srl, mediante l'invio dell'atto di approvazione del Verbale.

Verificata la corretta conservazione della documentazione economica sulla Piattaforma Sintel, la Commissione chiude la seduta segreta alle ore 17.00

Visto, letto, sottoscritto

F.to Dott.ssa Elena Soardi Presidente
 F.to Dott.ssa Lucia Branca Vergano Componente
 F.to Dott.ssa Claudia Ziliani Componente