

SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DEL PERSONALE DELLA DIRIGENZA DEI RUOLI SANITARIO, PROFESSIONALE, TECNICO ED AMMINISTRATIVO DEL S.S.N.

CONTRATTO COLLETTIVO INTEGRATIVO AZIENDALE PER L'AREA DELLA DIRIGENZA DEI RUOLI SANITARIO, PROFESSIONALE, TECNICO ED AMMINISTRATIVO ANNO 2017

[Gli articoli da 1 a 3 vengono omessi in quanto non relativi al sistema di misurazione e valutazione della performance del personale dirigenziale]

Art. 4 (Valutazione dei dirigenti)

Il sistema premiante del personale dirigenziale è finalizzato al miglioramento dei livelli di qualità ed efficienza dei servizi pubblici e al raggiungimento degli obiettivi di interesse regionale e aziendale come definito nell'art. 9.

Lo strumento di valutazione è costituito da una scheda unica (composta da scheda obiettivi e scheda competenze) che consentirà di riconoscere la retribuzione, annuale, di risultato dei Dirigenti di Struttura Complessa, Semplice e Professionale, come segue:

Dirigenti Professionali : peso obiettivi 75; peso competenze 25 con 5 parametri da 5 a 25 punti;

Dirigenti di Struttura Semplice: peso obiettivi 65; peso competenze 35 con 7 parametri da 7 a 35 punti;

Dirigenti di Struttura Complessa: peso obiettivi 55; peso competenze 45 con 9 parametri da 9 a 45 punti;

La scheda viene integrata con la definizione di appositi parametri per il premio della qualità individuale specifici per i dirigenti professional, struttura semplice, struttura complessa, e con la sezione per la valutazione del potenziale e per la rilevazione dei bisogni formativi; si può accedere al fondo per il premio della qualità individuale quando si conseguano i seguenti punteggi minimi:

- Dirigenti Professionali : 69 per gli obiettivi, 23 per le competenze,
- Dirigenti di Struttura Semplice: 60 per gli obiettivi, 33 per le competenze
- Dirigenti di Struttura Complessa: 51 per gli obiettivi, 43 per le competenze

Il premio viene erogato, nel limite della quota assegnata al CN e nel limite massimo individuale stabilito nell'art. 9, a fronte della presenza di almeno 1 degli items previsti, per i professional, di almeno 2 per le strutture semplici e almeno 3 per le complesse.

La parte della valutazione delle competenze è, comunque, confermata ai fini della valutazione di fine incarico;

Ai Responsabili dei Centri Negoziatori viene assegnato il budget annuale di risultato, su base capitaria. Una quota di tale budget, in base all'art. 9 del presente CCIA, verrà distribuita dal Responsabile per il premio della qualità individuale.

Entro il mese di maggio di ciascun anno, gli obiettivi sono assegnati e formalmente comunicati a ciascun dirigente ed al restante personale (percorso di budget). Gli obiettivi vengono definiti e declinati attraverso indicatori oggettivi e misurabili.

Sono previsti strumenti di garanzia, quali il colloquio intermedio, possibilmente a settembre e il contraddittorio in fase di valutazione finale (che si terrà – salvo che per i dirigenti professionali - successivamente al percorso di valutazione degli obiettivi di interesse regionale a cura della Giunta lombarda), con la possibilità per il valutato di apporre osservazioni sulla scheda;

Sono confermati gli attuali Valutatori, individuati nei Direttori dell'Agenzia, delle strutture complesse/Direttori di Dipartimento, i quali è opportuno si avvalgano dei Responsabili di UOS.

E' confermata la possibilità che il valutato possa chiedere il riesame della valutazione da parte del Nucleo di valutazione delle prestazioni.

[Gli articoli da 5 a 8 vengono omessi in quanto non relativi al sistema di misurazione e valutazione della performance del personale dirigenziale]

Art. 9

(Criteri per la destinazione delle risorse di cui ai fondi per la retribuzione di risultato)

La consistenza dei fondi di cui all' art. 10 del CCNL 6-5-2010 2^ biennio, distinti per la Dirigenza Sanitaria e per la Dirigenza PTA, va indicata per quanto consolidato al 31/12/15 ripartita ai sensi delle linee guida regionali per la costituzione dei fondi in attuazione della LR 23/2015.

I fondi di risultato sono destinati al perseguimento di risultati aziendali strettamente connessi agli obiettivi di interesse regionale affidati al Direttore Generale dell'ATS e ad obiettivi aziendali, comunicati alle 00.SS. entro il 1° semestre di ogni anno.

I criteri generali per la definizione della percentuale di risorse da destinare alla realizzazione degli obiettivi aziendali generali affidati alle articolazioni interne sono, in sintesi:

I fondi di risultato per la dirigenza sanitaria e PTA sono suddivisi in quote da attribuirsi ai singoli centri negoziatori su base capitaria e sul peso (% di occupazione e assenze) e erogati ai singoli dirigenti mediante un processo di valutazione che tenga conto del sistema di valutazione di cui all'art. 4 da calcolare con il sistema del valore punto su budget di Centro Negoziatore.

I compensi ai dirigenti professional per il risultato vengono erogati - previo parere del Nucleo di Valutazione delle Prestazioni – in 2 soluzioni in relazione all'andamento degli obiettivi e nel limite del 50% delle risorse complessive del fondo, e a titolo di saldo entro il mese successivo l'emissione del parere del Nucleo di Valutazione delle Prestazioni.

I compensi ai dirigenti di struttura per il risultato vengono erogati - previo parere del Nucleo di Valutazione delle Prestazioni - a saldo successivamente al percorso di valutazione degli obiettivi di interesse regionale da parte della Giunta Regionale.

Una quota pari al 5% dei fondi di risultato della dirigenza sanitaria e pta verrà distribuita dal Responsabile del CN quale premio per la qualità individuale di cui all'art. 63 Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro per l'Area della Dirigenza SPTA e Veterinaria parte Normativa Quadriennio 1994-97 e parte Economica Biennio 1994-95, per un importo individuale non superiore a 1.000€/anno, in base ai parametri qualitativi indicati nel sistema di valutazione. Eventuali residui di tale quota rientrano nel budget del Centro negoziatore.

Una quota pari ad un massimo del 5% del fondo storico è gestito dalla Direzione Strategica;

I compensi di cui sopra (eccetto il PQI) vengono erogati in proporzione all'impegno settimanale orario e alla presenza in servizio. Hanno diritto ai compensi i dipendenti che hanno prestato servizio nel corso dell'anno per almeno 3 mesi. A tale fine sono considerate assenze:

- -malattia, con franchigia di 30 giorni complessivi nell'anno, per i periodi successivi ai primi 10 gg. per ciascun evento (per i quali opera la riduzione ai sensi di legge)
- aspettative per maternità facoltativa
- congedi parentali
- congedo straordinario Legge 104
- sospensione disciplinare
- aspettative senza assegni.

[Gli articoli da 10 a 14 vengono omessi in quanto non relativi al sistema di misurazione e valutazione della performance del personale dirigenziale]

Brescia, 30.12.2016

SCHEDE DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DEL PERSONALE DELLA DIRIGENZA DEI RUOLI SANITARIO, PROFESSIONALE, TECNICO ED AMMINISTRATIVO

SCHEDA DI VALUTAZIONE ANNUALE DELLE PRESTAZIONI DEI DIRIGENTI [UO COMPLESSA]

Nome Valuta	to:				
Struttura di a	appartenenza:				
Posizione:	Professional				
	Dirigente di S	Struttura Semplice			
	Dirigente di	Struttura Complessa			
Incarico:					
Nome Valu	tatore:				
Ambito di I	responsabilit	à:			
		Assegnazione e ver	ifica obie	ettivi	
Data		Firma Valutatore		Firma Val	utato
febbraio					
settembre					
valutazione	finale				
	Valutazione c	omplessiva delle pres	tazioni (o	biettivi e compet	enze)
Data:	Punte	eggio Totale =			
Firma Val	iutatore:				
Firma Va	alutato:				
				_,	
Richies	ta riesame (della valutazione co	onclusiv	ra: Sì	No
	Osserv	vazioni del valutato su	lla valuta:	zione conclusiva	

Α

DEFINIZIONE OBIETTIVI / VALUTAZIONE RISULTATI

Nome	
Valutato	

ANNO

		Indicatori di	Peso	percentuale		Punteggio
	Obiettivi	risultato	tot.=55			Peso x
	Descrizione sintetica					risultati
				Intermedi	Finale	
Obiettivi individuali (devono riferirsi al miglioramento di						
processi esistenti o di innovazione tecnico- organizzativa; al miglioramento delle performance						
delle precedenti annualità, in termini numerici e qualitativi; al miglioramento di risultati economici, diretti o indiretti).						
Obiettivi di interesse regionale ed aziendale (obiettivi della						
struttura organizzativa)						
Obiettivi Di carattere economico – finanziario (incremento ricavi/riduzione costi di diretta disponibilità)						
Note						
Totali			55			

В

VALUTAZIONE COMPETENZE

ANNO

(punti da 9 a 45)

Competenza	Punteggio
Leadership - Assunzione di responsabilità	
Orientamento al cliente	
Problem Solving	
Programmazione	
Orientamento ai risultati	
Gestione e sviluppo dei collaboratori	
Flessibilità	
Capacità di valutazione del personale sottoposto	
Osservanza della tempistica di definizione e comunicazione degli obiettivi al personale dirigente e al comparto	
Totale punti	

PREMIO QUALITA' INDIVIDUALE (si può accedere al premio di qualitò individuale con punteggio di almeno 51 per obiettivi e 43 per competenze)

Doppio incarico di Struttura Complessa	□ SÌ	□ no
Proposta e realizzazione di soluzioni innovative	□ sì	□ no
Capacità di delegare e di verificare i risultati delle azioni delegate	□ sì	□ no
Rapporti con le istituzioni	□ sì	□ no

MOTIVAZIONE DELLA VALUTAZIONE E AREE DI SVILUPPO E MIGLIORAMENTO

SCHEDA DI VALUTAZIONE ANNUALE DELLE PRESTAZIONI DEI DIRIGENTI [UO SEMPLICE]

	to:				
Struttura di a	ppartenenza:				
Posizione:	Professional				
	Dirigente d	i Struttura Semplice			
	Dirigente di S	Struttura Complessa			
Incarico:					
Nome Valu	tatore:				
Ambito di r	esponsabilit	à:			
		Assegnazione e verifica	a obietti	vi	
Data		Firma Valutatore		Firma Valutato	
febbraio					
settembre					
valutazione	e finale				
			•		
Valutazione complessiva delle prestazioni (obiettivi e competenze)					
,	Valutazione d	complessiva delle prestazi	oni (obie	ttivi e competenze)	
Data:		complessiva delle prestazione	oni (obie	ttivi e competenze)	
	Punte		oni (obie	ttivi e competenze)	
Data:	Punte utatore:		oni (obie	ttivi e competenze)	
Data: Firma Val Firma Va	Punte utatore: alutato:			ttivi e competenze)	No
Data: Firma Val Firma Va	Punte utatore: alutato:	eggio Totale =			
Data: Firma Val Firma Va	Punte utatore: alutato:	eggio Totale =			
Data: Firma Val Firma Va	Punte utatore: alutato: ta riesame	eggio Totale =	lusiva:	Sì	
Data: Firma Val Firma Va	Punte utatore: alutato: ta riesame	eggio Totale =	lusiva:	Sì	
Data: Firma Val Firma Va	Punte utatore: alutato: ta riesame	eggio Totale =	lusiva:	Sì	
Data: Firma Val Firma Va	Punte utatore: alutato: ta riesame	eggio Totale =	lusiva:	Sì	
Data: Firma Val Firma Va	Punte utatore: alutato: ta riesame	eggio Totale =	lusiva:	Sì	

Α

DEFINIZIONE OBIETTIVI / VALUTAZIONE RISULTATI

Nome	
Valutato	

ANNO 2015

		ANNO 2015	,			
		Indicatori di	Peso	Risultati ı	<u>raggiunti</u>	Punteggio
	Obiettivi	risultato	tot.=65	percentuale	2	Peso
	Descrizione sintetica			•	_	risultati
	2 65611216116 5111666164				T	
				Intermedi	Finale	
Obiettivi individuali						
(devono riferirsi al miglioramento di processi esistenti o di innovazione tecnico- organizzativa; al miglioramento delle performance						
delle performance delle precedenti annualità, in termini numerici e qualitativi; al miglioramento di risultati economici, diretti o indiretti).						
Obiettivi di interesse regionale ed aziendale (obiettivi della						
struttura organizzativa)						
Note						
Totali			65			

В

VALUTAZIONE COMPETENZE

ANNO 2015

(punti da 7 a 35)

Competenza	Punteggio
Assunzione di responsabilità	
Orientamento al cliente	
Problem Solving	
Controllo	
Orientamento ai risultati	
Gestione e sviluppo dei collaboratori	
Flessibilità e disponibilità al cambiamento	
Totale punti	

PREMIO DELLA QUALITA' INDIVIDUALE (si può accedere al premio della qualità individuale con punteggio di almeno 60 per obiettivi e 33 per competenze)

Leadership	□ SI	□ no
Sostituzione, formalizzata, di Dirigente assente/doppio incarico	□ SÌ	□ no
Capacità di programmazione e verifica delle attività proprie della struttura	□ sì	□ no

MOTIVAZIONI DELLA VALUTAZIONE e AREE DI SVILUPPO E MIGLIORAMENTO

(Descrizione sintetica delle motivazioni che hanno portato alla valutazione e riferimenti og delle opportunità di crescita professionale/necessità di aggiornamento.	getuvi correlati, e

SCHEDA DI VALUTAZIONE ANNUALE DELLE PRESTAZIONI DEI DIRIGENTI SPTA ANNO ______ [DIRIGENTI PROFESSIONAL]

Nome Valuta	ato:						
Struttura di appartenenza:							
Posizione:	Professiona	al 🗆					
	Dirigente di S	Struttura Semplice					
	Dirigente di !	Dirigente di Struttura Complessa					
Incarico:							
Nome Valu							
Ambito di	responsabilit	:à: 					
		Assegnazione e verifica	obiettivi				
Data		Firma Valutatore	Fir	rma Valutato			
febbraio							
settembre							
valutazione	finale						
		<u>'</u>					
	Valutazione (complessiva delle prestazion	ni (obiettivi e d	competenze)			
Data:	Punteggio Totale =						
Firma Va	Firma Valutatore:						
Firma V	alutato:						
Richies	ta riesame	della valutazione conclu	usiva: S	i No			
	Osservazioni del valutato sulla valutazione conclusiva						

Α

DEFINIZIONE OBIETTIVI / VALUTAZIONE

Nome	
Valutato	

ANNO 2015

	Obiettivi Descrizione sintetica	Indicatori di risultato	Peso tot.=75	Risultati raggiunti percentuale		Punteggio Peso x risultati
				Intermedi	Finale	
Obiettivi individuali						
(devono riferirsi al miglioramento di processi esistenti o di innovazione tecnico-organizzativa; al miglioramento delle performance delle precedenti annualità, in termini numerici e qualitativi; al miglioramento di risultati economici, diretti o indiretti).						
Obiettivi di interesse regionale ed aziendale (obiettivi della struttura organizzativa)						
Note						
Totali			75			

В

VALUTAZIONE COMPETENZE

ANNO 2015

(punti da 5 a 25)

Competenza	Punteggio
Assunzione di responsabilità	
Orientamento al cliente	
Problem solving	
Sviluppo professionale	
Capacità di relazione con i superiori e con i colleghi	
Totale punti	

PREMIO QUALITA' INDIVIDUALE (si può accedere al premio per la qualità individuale con punteggio di almeno 69 per obiettivi e 23 per competenze)

Capacità di iniziativa/proposta di soluzioni innovative sì ono Efficienza e affidabilità, intesa come capacità di migliorare i processi gestiti per produrre i risultati attesi con appropriatezza e qualità delle prestazioni.

MOTIVAZIONE DELLA VALUTAZIONE E AREE DI SVILUPPO E MIGLIORAMENTO

(Descrizione sintetica delle motivazioni che hanno portato alla valutazione e riferimenti oggettivi lle opportunità di crescita professionale/necessità di aggiornamento	correlati, e
	-
	<u> </u>
	<u></u>